

**Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Тульской области  
«Институт повышения квалификации и профессиональной  
переподготовки работников образования Тульской области»  
(ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»)**

**Центр оценки качества образования**



**Аналитический отчет  
по результатам мониторинга эффективности деятельности школ  
с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих  
в неблагоприятных социальных условиях, по повышению качества  
образования в образовательной организации, за 2021 год**

**Тула, 2021**

## Оглавление

Нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга эффективности деятельности школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по повышению качества образования в образовательной организации.....	3
Цель и задачи Мониторинга.....	5
Показатели оценки эффективности деятельности образовательных организаций по повышению качества образования в образовательной организации .....	7
Оценка соответствия ФГОС образовательных программ, реализуемых школами.....	9
Оценка результатов обучения.....	11
Оценка социальных условий функционирования .....	50
Оценка кадрового потенциала школ .....	59
Оценка материально-технического обеспечения школ .....	74
Оценка качества наполнения и соответствия структуры официальных сайтов школ требованиям федеральных нормативных правовых документов и запросам получателей образовательных услуг .....	95
Адресные рекомендации .....	95

**Нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга  
эффективности деятельности школ с низкими образовательными  
результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных  
социальных условиях, по повышению качества образования в  
образовательной организации**

В целях реализации Программы повышения качества образования в общеобразовательных организациях Тульской области на 2021-2025 годы, утвержденной приказом министерства образования Тульской области от 01.02.2021 № 94, плана-графика исполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на 2020-2021 учебный год, утвержденного приказом министерства образования Тульской области от 15.10.2020 № 1309, проведен мониторинг эффективности деятельности школ с низкими образовательными организациями и (или) школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2020-2021 учебном году (далее – мониторинг).

Мониторинг проводился в соответствии с Порядком проведения мониторинга эффективности деятельности школ с низкими образовательными организациями и (или) школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и результативности реализации программ повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, утвержденным приказом министерства образования Тульской области от 12.03.2021 № 288 (далее – Порядок), в отношении 42 образовательных организаций из 18 муниципальных образований Тульской области.

Список школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на 2020-2021 учебный год утвержден приказом министерства образования Тульской области от 28.05.2020 № 640 (таблица 1).

Таблица 1

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование образовательной организации (полное/сокращенное)
1.	Белёвский район	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Белёва Тульской области (МБОУ «СОШ № 1» г. Белёва Тульской области)
2.		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Белёва Тульской области (МБОУ «СОШ № 3» г. Белёва Тульской области)
3.		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белёва Тульской области» (МБОУ «СОШ № 4 г. Белёва Тульской области»)

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование образовательной организации (полное/сокращенное)
4.	Венёвский район	МОУ «Грицовский центр образования имени Д.С. Сидорова» (МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»)
5.		МОУ «Оленьковская основная школа» (МОУ «Оленьковская ОШ»)
6.		МОУ «Прудитинский Центр образования» (МОУ «Прудитинский ЦО»)
7.		МОУ «Рассветская основная школа» (МОУ «Рассветская ОШ»)
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская средняя общеобразовательная школа» (МКОУ «Двориковская СОШ»)
9.	город Алексин	МБОУ «Буныревская средняя общеобразовательная школа № 14» (МБОУ «Буныревская СОШ № 14»)
10.		МБОУ «Поповская средняя общеобразовательная школа № 19» (МБОУ «Поповская СОШ № 19»)
11.		МБОУ «Шелепинская средняя общеобразовательная школа № 27» (МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»)
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» (МБОУ «СОШ № 1»)
13.	город Ефремов	МКОУ «Средняя школа № 6» (МКОУ «СШ № 6»)
14.	город Новомосковск	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» (МКОУ «СОШ № 3»)
15.		МКОУ «Ширинская средняя общеобразовательная школа» (МКОУ «Ширинская СОШ»)
16.	город Тула	МБОУ «Центр образования № 17 имени Героя Советского Союза Ивана Павловича Потехина» (МБОУ ЦО № 17)
17.		МБОУ «Центр образования № 24» (МБОУ ЦО № 24)
18.		МБОУ «Центр образования № 29» (МБОУ ЦО № 29)
19.		МБОУ «Центр образования № 32 имени генерала Ивана Васильевича Болдина» (МБОУ «ЦО № 32»)
20.		МБОУ «Центр образования № 47» (МБОУ «ЦО № 47»)
21.		МБОУ «Центр образования № 55 имени Александра Ильича Миронова» (МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»)
22.		МБОУ «Центр образования № 57» (МБОУ ЦО № 57)
23.		МБОУ «Вечерняя общеобразовательная школа города Тулы» (МБОУ «ВОШ г. Тулы»)
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская средняя общеобразовательная школа (МКОУ Бучальская СОШ)
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская средняя общеобразовательная школа» муниципального образования Киреевский район (МКОУ «Большекалмыкская СОШ»)
26.		МКОУ «Кузнецовская основная общеобразовательная школа» муниципального образования Киреевский район (МКОУ «Кузнецовская ООШ»)
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4» муниципального образования Киреевский район (МКОУ «Киреевский центр образования № 4»)
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская основная общеобразовательная школа» (МОУ «Шаховская ООШ»)

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование образовательной организации (полное/сокращенное)
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская средняя общеобразовательная школа» (МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»)
30.		МБОУ муниципального образования Плавский район «Плавская средняя общеобразовательная школа № 1 им. дважды Героя Советского Союза Б.Ф. Сафонова» (МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»)
31.		МБОУ муниципального образования Плавский район «Плавская средняя общеобразовательная школа № 4» (МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»)
32.		МБОУ муниципального образования Плавский район «Центр образования № 1» (МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»)
33.		МБОУ муниципального образования Плавский район «Центр образования № 2» (МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»)
34.		МБОУ муниципального образования Плавский район «Центр образования № 3» (МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»)
35.		рабочий поселок Новогуровский
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа» (МКОУ «Покровская СОШ»)
37.	Узловский район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Центр образования Краснолесский» (МКОУ ЦО Краснолесский)
38.	Чернский район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Поповская средняя общеобразовательная школа» (МКОУ «Поповская СОШ»)
39.		Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Чернская средняя общеобразовательная школа № 2» (МКОУ «Чернская СОШ № 2»)
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа № 23» (МБОУ «Головеньковская ОШ № 23»)
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43» (МБОУ «Юбилейная ОШ № 43»)
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа» Ясногорского района Тульской области (МОУ «Ревякинская средняя школа»)

### **Цель и задачи Мониторинга**

**Целью мониторинга** является определение эффективности деятельности школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР), по повышению качества образовательных результатов и эффективности управленческих решений администраций школ, для выхода из кризисной ситуации.

### **Задачи Мониторинга:**

- выявить достижение целевых показателей реализации программ повышения качества образования;
- проанализировать деятельность системы управления в ШНОР путем проведения оценки соответствия основных образовательных программ ФГОС общего образования и информационной открытости образовательной организации;
- выявить проблемные зоны ШНОР в системе управления образовательными результатами;
- проанализировать социальные условия функционирования ШНОР;
- проанализировать деятельность ШНОР по кадровому и материально-техническому обеспечению реализации программ повышения качества образования.

### **Методы сбора информации.**

В основе системы сбора информации Мониторинга ШНОР лежат:

- данные официального сайта образовательной организации;
- официальная статистика результатов внешних оценочных процедур;
- официальная статистика результатов всероссийской олимпиады школьников;
- результаты анкетирования школ, включенных в мероприятие текущего учебного года.

### **Потребители результатов мониторинга (целевая группа):**

- специалисты министерства образования Тульской области;
- специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, участвующие в реализации Программы повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами;
- специалисты Центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, муниципальных методических служб;
- специалисты ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», участвующие в реализации Программы повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами;
- специалисты центра оценки качества образования ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»;
- школы – участники Программы повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (руководители, педагоги, обучающиеся и родители).

## **Показатели оценки эффективности деятельности образовательных организаций по повышению качества образования в образовательной организации**

Для оценки эффективности деятельности образовательных организаций использовались 6 групп показателей:

- 1) показатели для оценки соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) образовательных программ, реализуемых школами;
- 2) показатели для оценки результатов обучения;
- 3) показатели для оценки социальных условий функционирования;
- 4) показатели для оценки кадрового потенциала школ;
- 5) показатели для оценки материально-технического обеспечения школ;
- 6) показатели для оценки качества наполнения и соответствия структуры официальных сайтов школ требованиям федеральных нормативных правовых документов и запросам получателей образовательных услуг.

В соответствии с методикой выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.08.2020 № 847, проведена кластеризация образовательных организаций по следующим параметрам:

- 1) территориальная принадлежность школы (городская / сельская);
- 2) уровень образовательных результатов (определение степени неосвоения школами образовательных программ: сильно, умеренно и базово неуспевающие);
- 3) уровень ресурсной обеспеченности (определение уровня ресурсных дефицитов: повышенный, базовый).

Сведения об уровне образовательных результатов и об уровне ресурсной обеспеченности предоставлены ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» на основе результатов оценочных процедур федерального уровня, а также на основе анкет, заполняемых руководителями образовательных организаций при проведении тех или иных оценочных процедур федерального уровня.

Распределение образовательных организаций по группам риска и соотношение групп риска представлено в таблице 2, диаграмме 1.

Таблица 2

Группа риска	Описание группы риска	Наименование образовательной организации
Группа 1	Город, базово неуспевающие, базовый уровень ресурсных дефицитов (далее – УРД)	1. МБОУ ЦО № 17 (МО город Тула) 2. МБОУ ЦО № 24 (МО город Тула) 3. МБОУ ЦО № 57 (МО город Тула) 4. МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1» 5. МКОУ «Новогуровская СОШ»
Группа 2	Город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД	1. МБОУ ЦО № 29 (МО город Тула)
Группа 3	Город, умеренно неуспевающие, базовый УРД	1. МБОУ «СОШ № 1» г. Белёва Тульской области 2. МБОУ «СОШ № 4 г. Белёва Тульской области» 3. МКОУ «Киреевский центр образования № 4»
Группа 4	Город, сильно неуспевающие, базовый УРД	1. МБОУ «СОШ № 3» г. Белёва Тульской области 2. МБОУ «Средняя СОШ № 1» (МО город Донской) 3. МКОУ «СШ № 6» (МО город Ефремов) 4. МКОУ «СОШ № 3» (МО город Новомосковск) 5. МБОУ «ЦО № 32» (МО город Тула) 6. МБОУ «ВОШ г. Тулы» 7. МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»
Группа 5	Село, базово неуспевающие, базовый УРД	1. МОУ «Оленьковская ОШ» (МО Венёвский район) 2. МОУ «Рассветская ОШ» (МО Венёвский район) 3. МКОУ «Двориковская СОШ» (МО Воловский район) 4. МБОУ «Поповская СОШ № 19» (МО город Алексин) 5. МКОУ «Ширинская СОШ» (МО город Новомосковск) 6. МБОУ «ЦО № 47» (п. Петелино, МО город Тула) 7. МКОУ Бучальская СОШ (МО Кимовский район) 8. МКОУ «Кузнецовская ООШ» (МО Киреевский район) 9. МКОУ ЦО Краснолесский (МО Узловский район) 10. МБОУ «Юбилейная ОШ № 43» (МО Щекинский район)
Группа 6	Село, умеренно неуспевающие, базовый УРД	1. МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова» (МО Венёвский район) 2. МБОУ «Буньревская СОШ № 14» (МО город Алексин) 3. МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова» (с. Хрущево, МО город Тула) 4. МОУ «Шаховская ООШ» (МО Куркинский район) 5. МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»



Группа риска	Описание группы риска	Наименование образовательной организации
		6. МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1» (с. Мещерино) 7. МКОУ «Поповская СОШ» (МО Чернский район) 8. МБОУ «Головеньковская ОШ № 23» (МО Щекинский район)
Группа 7	Село, сильно неуспевающие, повышенный УРД	1. МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3» (с. Сорочинка) 2. МОУ «Ревякинская средняя школа» (МО Ясногорский район)
Группа 8	Село, сильно неуспевающие, базовый УРД	1. МОУ «Прудитинский ЦО» (МО Венёвский район) 2. МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (МО город Алексин) 3. МКОУ «Большекалмыкская СОШ» (МО Киреевский район) 4. МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2» (с. Камынино) 5. МКОУ «Покровская СОШ» (МО Тепло-Огаревский район) 6. МКОУ «Чернская СОШ № 2»

Диаграмма 1



### Оценка соответствия ФГОС образовательных программ, реализуемых школами

Мониторинг основных образовательных программ школ (далее – ООП) с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, проводился в период с 01.04.2021 по 30.04.2021.

В рамках мониторинга были разработаны оценочные листы по уровням образования, в соответствии с которыми проводился анализ ООП. При анализе обращалось внимание на следующие показатели:

– соответствие структуры ООП начального общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) начального общего образования;

– соответствие структуры ООП основного общего образования требованиям ФГОС основного общего образования;

– соответствие структуры ООП среднего общего образования требованиям ФГОС среднего общего образования.

В качестве критериев оценивания на соответствие требованиям ФГОС по уровням образования были взяты следующие:

– наличие разработанной и утвержденной ООП;

– наличие в ООП обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений;

– наличие в структуре ООП следующих разделов и подразделов:

– целевой раздел ООП: пояснительная записка, планируемые результаты освоения обучающимися ООП, система оценки результатов освоения обучающимися ООП;

– содержательный раздел ООП: программа развития универсальных учебных действий, программы отдельных учебных предметов, курсов в том числе курсов внеурочной деятельности, рабочая программа воспитания обучающихся, программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, программа коррекционной работы (при наличии адаптированной основной образовательной программы, далее - АООП);

– организационный раздел: учебный план, календарный учебный график, календарный план воспитательной работы, план внеурочной деятельности, система условий реализации основной образовательной программы.

По данным критериям были проанализированы 119 ООП, размещенных на официальных сайтах общеобразовательных организаций:

– начального общего образования в 41 образовательной организации;

– основного общего образования в 42 образовательных организациях;

– среднего общего образования в 36 образовательных организациях

По результатам мониторинга опубликована аналитическая справка «Об итогах проведения мониторинга основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

## Оценка результатов обучения

Мониторинг результатов обучения проводился по 16 показателям, указанным в Приложении № 2 к Порядку, данные предоставлялись образовательными организациями за три года: 2019, 2020, 2021.

Показатель 1. Доля учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся:

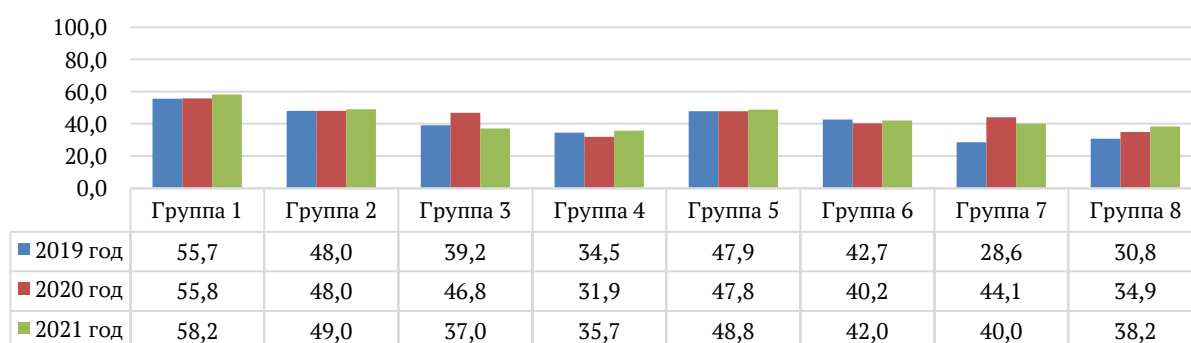
- на уровне начального общего образования;
- на уровне основного общего образования;
- на уровне среднего общего образования.

На уровне начального общего образования наиболее высокие и стабильные результаты по данному показателю наблюдаются у образовательных организаций, относящихся к группе риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД), в которых в среднем доля учащихся, успевающих на «4» и «5» в течение трех лет составляет более 55 % (диаграмма 2). Также стабильные результаты (в среднем 48–49 %) показывают образовательные организации из группы риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД) и группы риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД).

В 2021 году на 9,8 % снизилась доля учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, в образовательных организациях из группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД) и на 3,9 % - в образовательных организациях из группы риска 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД). Наибольшее снижение наблюдается в МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3» - с 44,4 % до 30 % (группа риска 7).

Диаграмма 2

Доля учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, на уровне начального общего образования (в %)

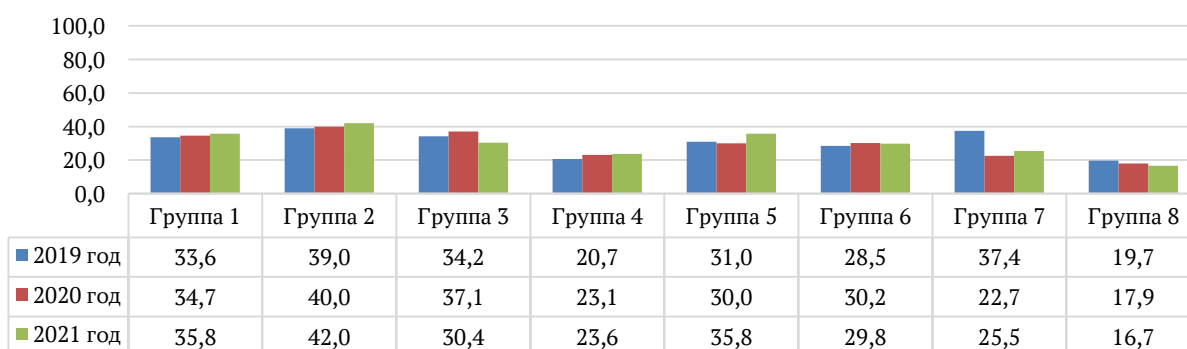


На уровне основного общего образования наиболее высокие и стабильные результаты по данному показателю в образовательных организациях, относящихся к группе риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД) – 39-42 % и группе риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД) – 33,6 -35,8 % (диаграмма 3).

Наименьшая доля учащихся на уровне основного общего образования, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, в образовательных организациях из группы риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД). В данной группе наблюдается снижение показателя с 19,7 % в 2019 году до 16,7 % в 2021 году.

Диаграмма 3

Доля учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, на уровне основного общего образования (в %)

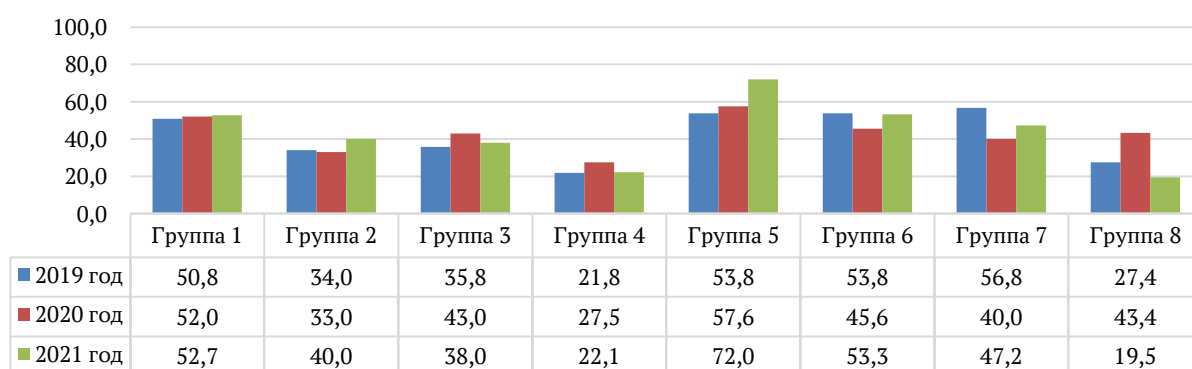


На уровне среднего общего образования наиболее высокие и стабильные результаты по данному показателю в образовательных организациях, относящихся к группе риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД) – 53,8-72 % и группе риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД) – 50,8-52,7 % (диаграмма 4).

Значительное увеличение доли учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, зафиксировано в трех образовательных организациях: МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова» (с. Хрущево, МО город Тула, группа риска 6) – с 0 % в 2020 году до 100 % в 2021 году, МКОУ Бучальская СОШ (группа риска 5) – с 50 % в 2020 году до 100 % в 2021 году и МКОУ «Ширинская СОШ» (группа риска 5) – с 55 % в 2020 году до 100 % в 2021 году.

Наименьшая доля учащихся на уровне среднего общего образования, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, в образовательных организациях из группы риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД) и группы риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД).

Доля учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам  
 годовой промежуточной аттестации,  
 на уровне среднего общего образования (в %)



Информация по первому показателю в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Доля учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся								
			2019 год			2020 год			2021 год		
			НОО	ООО	СОО	НОО	ООО	СОО	НОО	ООО	СОО
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	35,3	39,8	55,3	45,5	39,9	51,1	36,5	35,1	50
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	33,3	29,6	15,4	29,8	33,7	21,4	37,8	32,1	18,2
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	48,2	37,7	48,7	56,1	42,4	69,2	44,5	31,2	53,2
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	17	17	-	16	18	-	20	20	-
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	32	23	50	39	29	83	56	30	67
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	60	20	-	56	17	-	62,5	40	-
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	64,5	41,2	36	63	43,7	56	72,1	50,2	64
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	44	44	66	41	30	66	31	27	50
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	42	37,7	66,7	36,4	35,2	76,9	36,1	33,3	70
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	63,6	28	100	51,5	29,8	87,5	51,5	31,8	30
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	48,6	28,9	50	58,1	22,8	66,7	58,3	18,9	0
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	7	9	1,5	9,7	5,7	0	9,1	6,2	0
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	27,9	5,7	0	9,5	15,1	3,7	19	16,7	9,5
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	63	37	44	64	38	55	87	38	100
15.		МКОУ «СОШ № 3»	35,9	30,7	30,8	34,3	32,2	33,3	35,1	32,8	46,4
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	43	28	30	54	30	40	54	28	40
17.		МБОУ ЦО № 17	46	33	21	54	30	37	57	35	46
18.		МБОУ ЦО № 24	61	36	49	69	41	54	60	37	56
19.		МБОУ ЦО № 57	52	30	67	41	34	63	59,6	31,3	82
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	27	17	50	26	25	0	26	30	100
21.		МБОУ ЦО № 29	48	39	34	48	40	33	49	42	40
22.		МБОУ «ЦО № 32»	72	53	47	77	55	54	79	57	54
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	1,7	5,2	-	2,1	23	-	1,6	4,8

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Доля учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся								
			2019 год			2020 год			2021 год		
			НОО	ООО	СОО	НОО	ООО	СОО	НОО	ООО	СОО
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	52,6	50	62,5	72,2	45,5	50	71,4	50	100
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	55,6	28,9	44,4	67,9	26,5	66,7	57,6	31,3	16,7
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	40	20	-	25	18,3	-	33,3	45,5	-
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	34	25	3,5	38,7	28,9	8,6	30	24,8	10,9
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	33,3	0	-	25	50	-	60	25	-
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	22,2	55,5	75	44,4	20,8	50	30	26,1	50
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	31	15	53	31	18	57	34	19	-
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	53	27	45	58	28	46	47	27	43
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	32	26	44	33	27	47	35	26	39
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	40	75	57	45	20	50	35	25	60
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	18	24	0	19	16	0	17	5	0
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	66,3	41,9	72	57,1	40,3	60	67,4	48,6	36,4
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	0,3	0,1	0,3	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,5
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	71,4	38,9	-	50	55,6	-	45,5	57,1	-
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	38	15	36	34	15	33	42	18	27
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	30	13	20	25	13	-	40	15	33
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	43	26	-	44	31	-	33	32	-
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	46	17	-	63	12	-	47	19	-
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	35	19,3	38,5	43,8	24,5	30	50	24,8	44,4

Показатель 2. Доля учащихся, переведенных условно по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся:

- на уровне начального общего образования;
- на уровне основного общего образования.

Показатель 3. Доля учащихся, оставленных на повторный курс обучения по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся:

- на уровне начального общего образования;
- на уровне основного общего образования.

Наименьшее значение доли учащихся на уровне начального общего образования, переведенных условно по результатам годовой промежуточной аттестации или оставленных на повторный курс обучения, показали образовательные организации из группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД), в которой средние значения второго и третьего показателей в течение трех лет составляют 0-0,7 % (диаграмма 5, диаграмма 6).

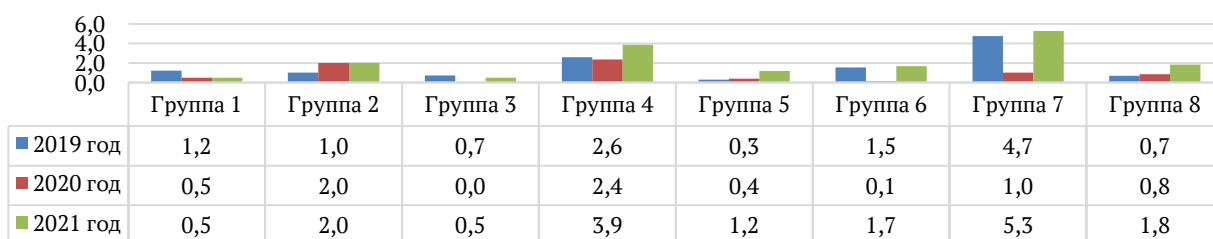
Достаточно низкие значения по второму и третьему показателям отмечаются в образовательных организациях из группы риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД) – 0,3-1,2 %.

Наиболее высокие значения зафиксированы по второму показателю в группе риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД) – 2,4-3,9 % и группе риска 7 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД) – 1-5,3 %.

Следует отметить тенденцию увеличения средних значений по второму и третьему показателям в группе риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД).

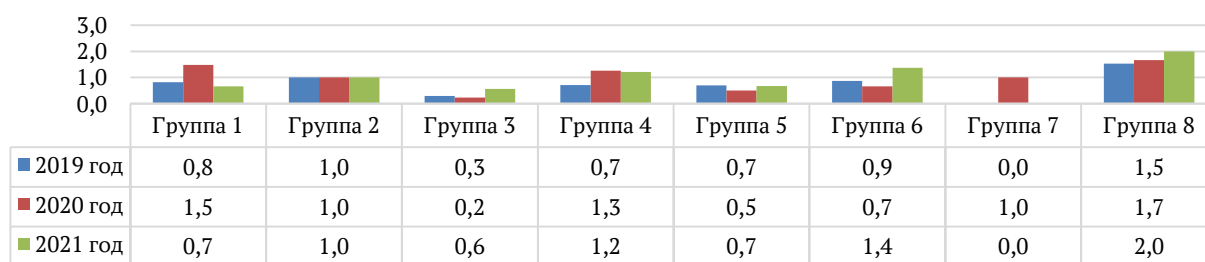
Диаграмма 5

Показатель 2. Доля учащихся, переведенных условно по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся (начальное общее образование)





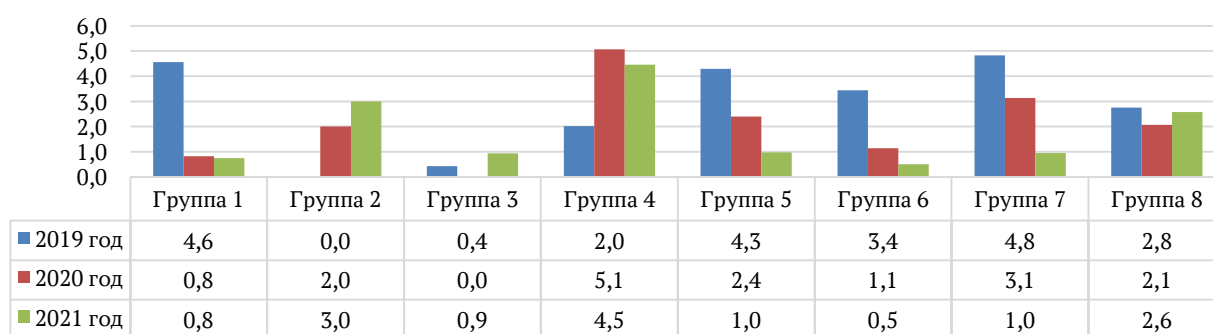
Показатель 3. Доля учащихся, оставленных на повторный курс обучения по результатам годовой промежуточной аттестации (начальное общее образование)



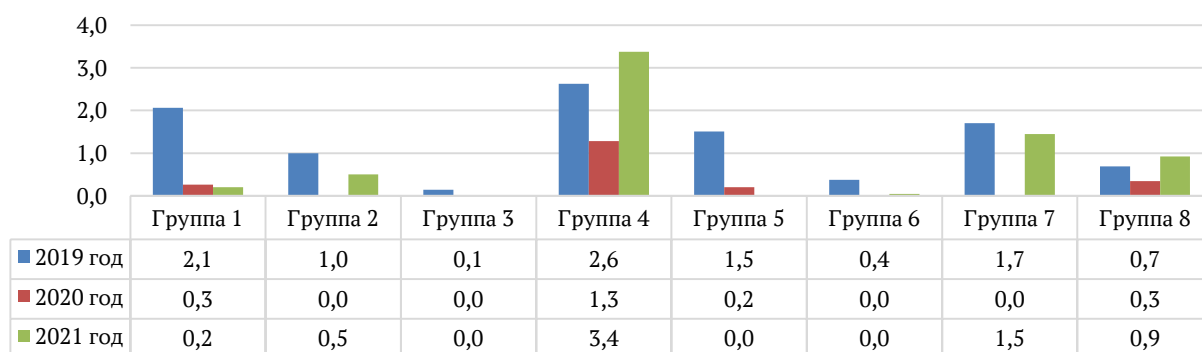
На уровне основного общего образования наименьшее значение доли учащихся, переведенных условно по результатам годовой промежуточной аттестации или оставленных на повторный курс обучения, показали образовательные организации из группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД), в которой средние значения второго и третьего показателей в течение трех лет составляют 0-0,9 % (диаграмма 7, диаграмма 8).

Наиболее высокие значения и отсутствие динамики снижения значений по второму и третьему показателям показали образовательные организации из группы риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД) – 1,3-5,1 %.

Показатель 2. Доля учащихся, переведенных условно по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся (000)



Показатель 3. Доля учащихся, оставленных на повторный курс обучения по результатам годовой промежуточной аттестации (основное общее образование)



Информация по второму и третьему показателям в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	2. Доля учащихся, переведенных условно по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся						3. Доля учащихся, оставленных на повторный курс обучения по результатам годовой промежуточной аттестации					
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год	
			НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	0	0	0	0	0	0	0,4	0	0,4	0	0	0
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	1,3	0	1,2	1,1	2,7	1,3	0	0	1,2	0	0	1,3
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	0	1,3	0	0	0	1,3	0,5	0,4	0	0	0,6	0
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	0	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	0,6	0,4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0,4
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4	0
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	0,9	6,4	0	0,9	0,9	1,8	0	0	0	0	0	0
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	0	1	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	3,1	2,1	1	2	1,9	1,9	2,1	2,1	1	1	-	-
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	6,5	8,5	5,1	12,6	4	7,9	0	1	1,1	0,6	0,6	1,7
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	6,6	1,1	6,8	12,6	8,6	8,3	3,3	3,4	4,1	2,9	1,7	3,3
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	0	7	4	11	10	5	1	1	1	2	2	0
15.		МКОУ «СОШ № 3»	0,2	0,7	0	0,6	0	0,3	0	0,3	0,2	0	0	0,2
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	2	3	0	3	0,7	3	0	0,6	0	0	0,7	0
17.		МБОУ ЦО № 17	0,1	3,7	0	0	0	0	1	10	1	0	0	0
18.		МБОУ ЦО № 24	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
19.		МБОУ ЦО № 57	1,5	6,7	0	2,2	0	0	1,5	0	3,8	1	2,7	1
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	8	9	0	0	0	0	0	3	-	0	0	0
21.		МБОУ ЦО № 29	1	0	2	2	2	3	1	1	1	0	1	0,5
22.		МБОУ «ЦО № 32»	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	2,8	-	7,6	-	10,4	-	6,7	-	3,5	-	7,2
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	2. Доля учащихся, переведенных условно по результатам годовой промежуточной аттестации, в общей численности учащихся						3. Доля учащихся, оставленных на повторный курс обучения по результатам годовой промежуточной аттестации					
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год	
			НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО	НОО	ООО
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	1,1	6,4	0	6,4	0	1,1	1,1	0	0	1,1	0	2,1
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	0	9,5	0	0	0	0	0	9,5	0	0	0	0
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	2,1	0	0	0	1,5	1,6	0	0	0,3	0	1,1	0
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	0	5,9	0	7,1	0	0	0	0	0	0	0	0
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	7,7	6,3	0	4,2	8,3	0	0	0	0	0	0	0
30.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	1	1	1	1	8	3	1	6	1	1	5	9
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	2	7	1,7	0,6	1,3	2	0,8	0,3	2,6	0,3	0,6	0
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	4	0
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	0	2	0	4	9	12,5	2	2	6	0	6	2,5
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	2,5	5,4	0,8	1,3	1,2	-	0,8	0	0	0	0	0
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	0	0,1	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	0	0	0	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	0	5	0	2	2	0	5	0	0	0	0	0
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	0	0	0	0	0	0	4	0	3	0	4	0
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа № 23»	3,6	4,3	0	0	2,3	0	0	0	2,6	0	5	0
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	0	17	0	3,2	0	0	0	4	0	0	0	0
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	1,8	3,4	2	2,1	2,2	1,9	0	3,4	2	0	0	2,9

Показатель 4. Доля участников всероссийских проверочных работ, получивших «4» и «5» в общей численности учащихся, выполнявших проверочную работу:

- на уровне начального общего образования

а) по русскому языку;

б) по математике;

- на уровне основного общего образования

а) по русскому языку;

б) по математике.

Показатель 5. Доля участников всероссийских проверочных работ, получивших «2» в общей численности учащихся, выполнявших проверочную работу:

- на уровне начального общего образования

а) по русскому языку;

б) по математике;

- на уровне основного общего образования

а) по русскому языку;

б) по математике.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) на протяжении трех лет (2019, 2020, 2021 годы) показывает, что учащиеся как на уровне начального общего образования, так и на уровне основного общего образования, в целом справляются лучше с заданиями по математике, чем по русскому языку (диаграммы 9 – 16).

На уровне начального общего образования наиболее стабильные результаты по русскому языку и математике наблюдаются в образовательных организациях из группы риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД), группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД), группы риска 6 (село, умеренно неуспевающие, базовый УРД), в которых практически более половины обучающихся получили отметки «4» и «5» и одновременно наблюдается снижение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

Следует отметить, что в 2020 году из-за эпидемиологической ситуации в стране и мире ВПР переносились с весны на осень, поэтому проверялись остаточные знания учащихся, что повлекло увеличение количества неудовлетворительных результатов по сравнению с 2019 и 2021 годами. Однако в группе риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД) в 2020 году количество отметок «2» по русскому языку уменьшается в два раза (с 22,7 % до 10,7 %) и вновь увеличивается в два раза к 2021 году (с 10,7 % до 23,8 %). Аналогичная ситуация по математике, где количество

неудовлетворительных результатов уменьшается с 18,2 % до 4,3 %, а затем увеличивается до 21,6 %. Данную картину можно объяснить недостаточным уровнем объективности либо написания проверочных работ, либо их проверки осенью 2020 года.

Диаграмма 9

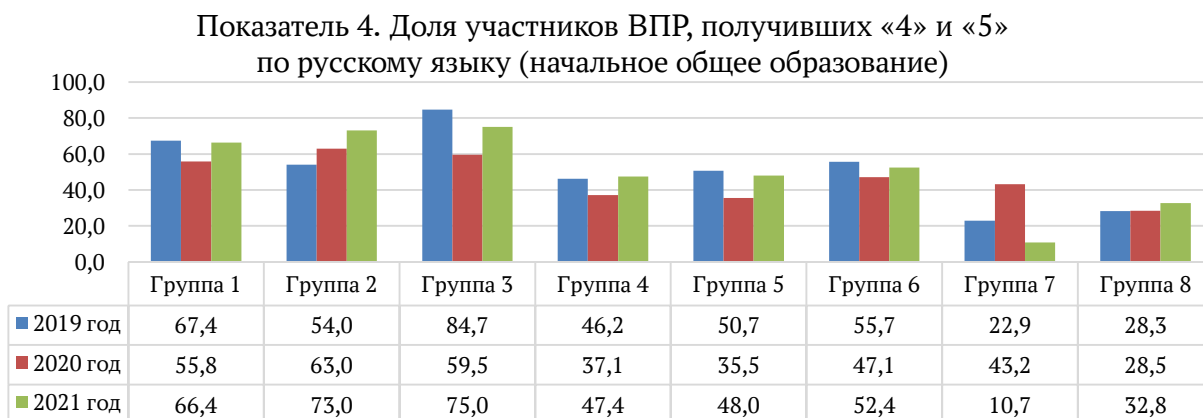
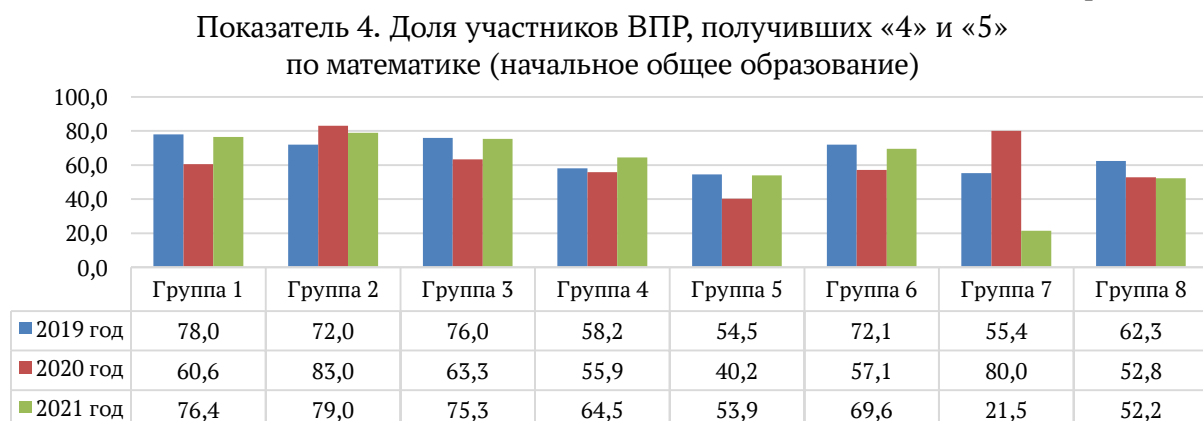


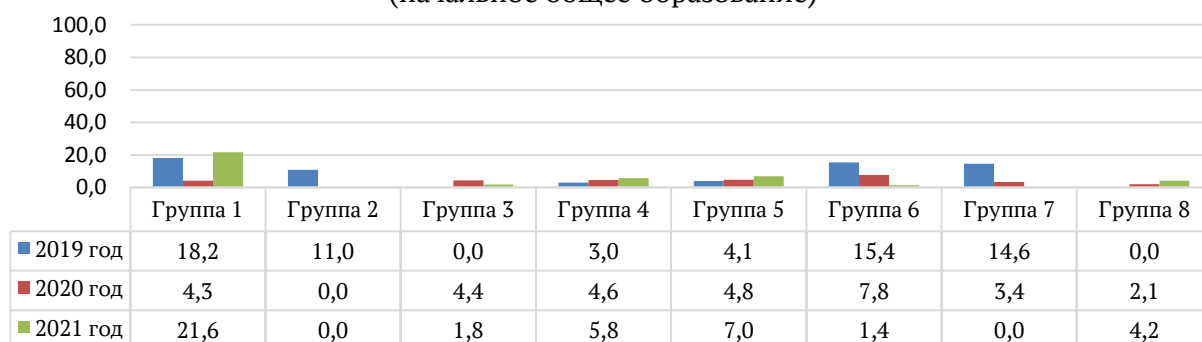
Диаграмма 10



Диаграмма 11

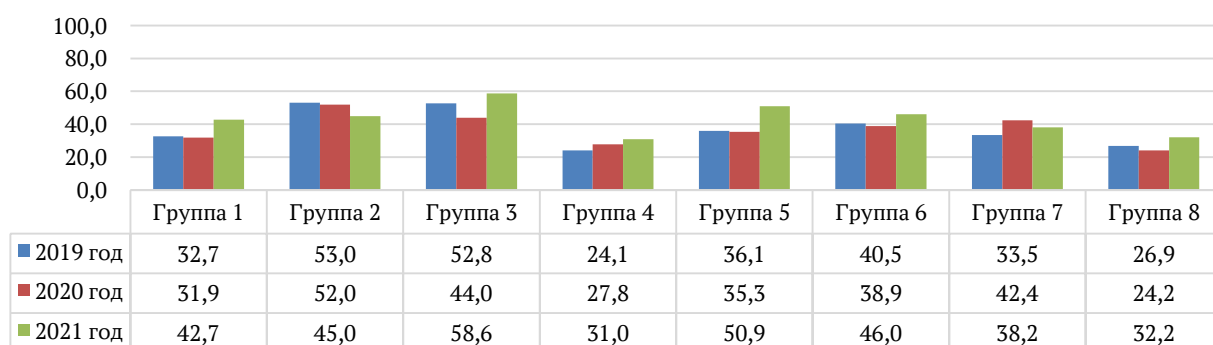


Показатель 5. Доля участников ВПР, получивших «2» по математике  
(начальное общее образование)



На уровне основного общего образования достаточно стабильные результаты по русскому языку и математике в образовательных организациях группы риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД), группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД) и группы риска 6 (село, умеренно неуспевающие, базовый УРД), в которых в среднем более 35 % учащихся получили отметки «4» и «5» по русскому языку и математике, а также наблюдается положительная динамика по снижению доли неудовлетворительных результатов.

Показатель 4. Доля участников ВПР, получивших «4» и «5»  
по русскому языку (основное общее образование)



Показатель 5. Доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку  
(основное общее образование)

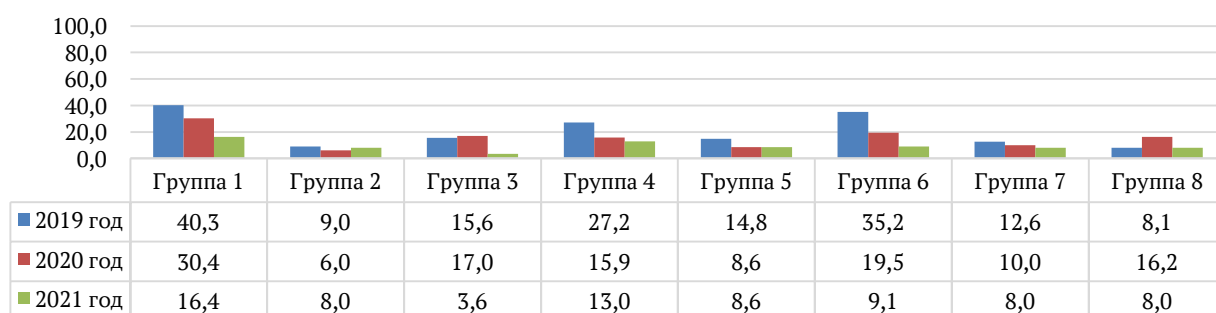


Диаграмма 15

Показатель 4. Доля участников ВПР, получивших «4» и «5» по математике (основное общее образование)

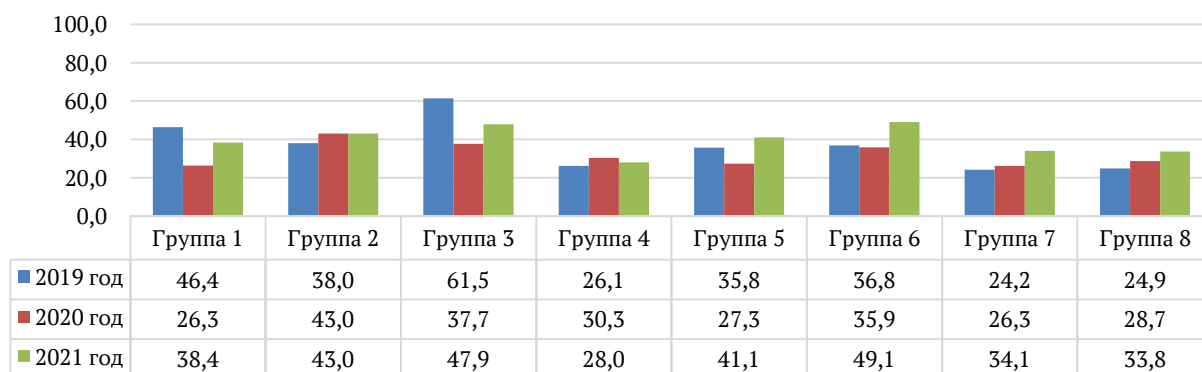
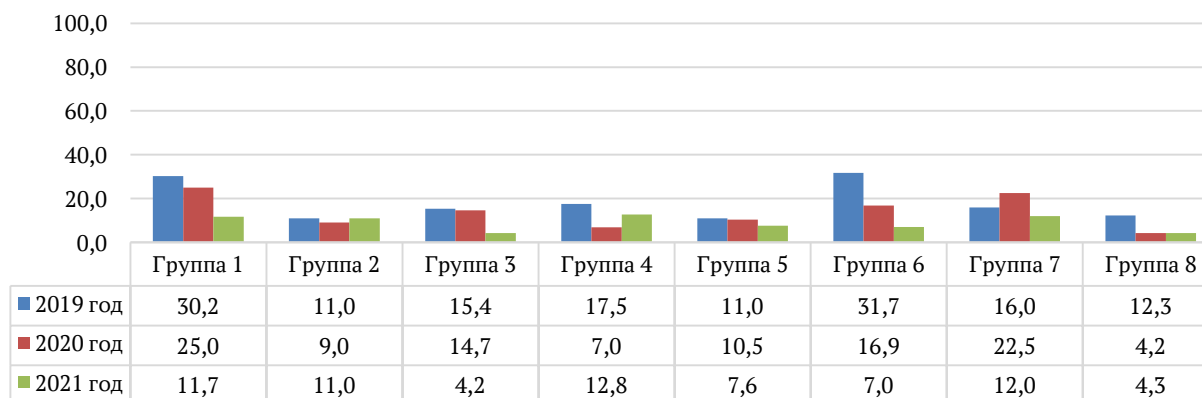


Диаграмма 16

Показатель 5. Доля участников ВПР, получивших «2» по математике (основное общее образование)



Информация о результатах ВПР (показатель 4, показатель 5) в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 5, таблице 6.



Таблица 5

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	4. Доля участников ВПР, получивших «4» и «5»											
			2019 год				2020 год				2021 год			
			НОО		ООО		НОО		ООО		НОО		ООО	
			Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	70,7	81,5	49,4	60	78	54,4	48,5	47,3	74,1	71	67,2	48,3
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	64,3	71,4	33,3	27,3	72,7	66,7	47,1	80,6	57,9	76,5	51,1	51,1
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	84,1	91,1	42,7	30,8	27,7	63,4	30,8	19,8	76,7	83,7	44,8	41,8
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	8	8	20	15	4	4	24	20	4	4	24	20
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	13	100	17	20	14	71	40	16	50	50	62	58
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	100	100	43	29	33,3	67	25	0	100	100	83	60
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	73,3	85,7	54,4	57,1	78,7	77,6	56	48,3	73,9	72,3	64,8	63
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	50	66	55	50	100	100	33	33	50	66	62	60
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	50	70	45,5	32,5	27,7	45,5	74,6	23,6	40	50	38,9	63
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	67	75	44	36	50	73	48	43	40	93	42	40
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	53,3	86,7	52,9	58,5	62,5	87,5	16,7	42,9	50	66,7	33,6	48,5
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	37,4	57,9	27,2	26,3	16,7	47,1	26,9	18,2	18,2	70	24,8	22,6
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	57,1	64,3	5,7	15,2	20	36,4	17,9	10,3	36,4	41,7	22	11,9
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	56	72	33	52	60	38	28	12	20	30	38	17
15.		МКОУ «СОШ № 3»	47,3	73,3	24,3	42,2	37	64	18,9	34,8	70	82,1	35,5	36,2
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	35	63	32	28	9	42	30	41	79	77	59	48
17.		МБОУ ЦО № 17	88	81	22	46,3	51,5	43,1	33	33,5	58,8	69,5	41,8	40,5
18.		МБОУ ЦО № 24	63	79	52	61	60	78	38	35	73	80	52	47
19.		МБОУ ЦО № 57	61	71	36	44	-	-	39	25	70	90	57	30
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	63,6	90	31,3	44,4	14,3	33,3	36	37	64	85	70	86,5
21.		МБОУ ЦО № 29	54	72	53	38	63	83	52	43	73	79	45	43
22.		МБОУ «ЦО № 32»	62	70	58	52	65	63	60	53	66	77	60	53

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	4. Доля участников ВПР, получивших «4» и «5»											
			2019 год				2020 год				2021 год			
			НОО		ООО		НОО		ООО		НОО		ООО	
			Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	9	11	-	-	0	4,2	-	-	4,8	0
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	33,3	33,3	50	58,3	-	-	44	44	12	12	46,2	42,3
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	50	100	31,8	28,6	80	83,3	50	55,6	62,5	87,5	60,5	44,7
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	33,3	66,7	13,3	20	0	0	16,7	27,8	50	50	54,5	54,5
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	99,3	55,4	66,2	93,6	72,9	72	52,7	46	74	71,4	64	53,6
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	66,7	66,7	0	0	50	75	50	25	-	-	37,5	50
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	0	50	38	13	33	100	37	11,1	33	0	33,4	29,2
30.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	9	12	11	9	11	58	24	11	36	40	19	21
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	65	78	22	43	-	-	23	10,4	71	74,5	31	31
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	57	92	84	67	26	49	18	34	57	50	34	46
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	20	25	25	20	25	25	30	25	25	30	30	25
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	10	60	33,5	17,6	0	50	16	34,6	0	75	14,7	18,2
35.		рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	60	81,2	31,3	37,5	-	-	26,4	27,6	59,2	68,2	31,7
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	0,3	0,3	0,7	0,5	0,3	0,3	0,2	0,2	1	1	0,8	0,3
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	66,7	33,3	60	40	-	-	60	60	50	75	63,6	27,3
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	31	75	41	17	33	57	20	16	57	100	31	18
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	43	27	25,4	24,4	14	25	22,2	22,9	33	33	21,5	43
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	67	67	44	53	100	67	53	59	50	57	59	64
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	75	33	9	33	50	25	18	12	75	75	40	19
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	45,8	60,7	28,9	35,3	53,3	60	47,8	41,4	21,4	42,9	42,9	38,9

Таблица 6

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	5. Доля участников ВПР, получивших «2»											
			2019 год				2020 год				2021 год			
			НОО		ООО		НОО		ООО		НОО		ООО	
			Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	1,7	0	25,9	13	0	0	13,8	3,1	0	0	2	0
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	0	0	42,8	13,7	0	0	0	0	0	0	0	0
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	4,5	0	9,8	20,5	34	7,3	29,9	27	0	2	4,3	9,4
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	0	0	0	0	57	0	40	0	0	0	0	0
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	0	0	14	14	0	0	0	33,3	0	0	0	0
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	0	0	1,8	0	0	0	0,7	0	0	0	0	0
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	0	0	0	0	0	0	8	8	16	0	9	0
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	20	10	29,4	32,1	0	9,1	10,5	5,2	10	10	21,6	15,4
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	8	0	31	23	10	0	22	17	0	0	16	9
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	0	0	0	0	0	0	30	14,3	0	0	13,7	1,8
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	2,5	0	27,2	19,3	55,6	0	32,6	12,7	18,2	5	13,3	17,6
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	7,1	7,1	34,3	28,6	6,7	0	23,1	7,7	9,1	16,7	31,7	42,9
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	25	17	33	14	40	23	28	38	60	60	40	31
15.		МКОУ «СОШ № 3»	6,6	2,7	25,6	20,9	20	19,1	43,3	13,8	1	0	33,1	19,4
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	12	14	30	29	26	11	26	14	0	0	6	2
17.		МБОУ ЦО № 17	1	0	40,4	16,6	9,3	5,5	15,9	12	3,5	1,2	5,8	3
18.		МБОУ ЦО № 24	5	0	17	11	12	3	22	12	0	0	10	3
19.		МБОУ ЦО № 57	3	3	47	17	-	-	22	3	0	0	3	1,5
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	0	0	0	33,3	0	0	6,3	0	0	0	11	0
21.		МБОУ ЦО № 29	8	11	9	11	0	0	6	9	0	0	8	11
22.		МБОУ «ЦО № 32»	1	0	5	12	0	0	0	1	0	0	1	1

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	5. Доля участников ВПР, получивших «2»											
			2019 год				2020 год				2021 год			
			НОО		ООО		НОО		ООО		НОО		ООО	
			Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.	Рус. язык	Матем.
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	22,7	9	-	-	7,1	12,5	-	-	4,8	4,5
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	0	0	0	0	0	0	1,1	0	0	0	0	0
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	0	0	31,8	38,1	20	0	7,1	11,1	12,5	0	10,5	2,6
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	0	0	13,3	13,3	0	0	0	0	0	0	0	0
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	0	0	11,2	12,6	9	6	7,3	14	1,8	3,3	4,4	3,3
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	0	0	100	100	0	0	50	50	-	-	0	0
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	0	25	13	29	0	0	17	45	0	0	16	24
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	6	8	33	19	11	8,3	5	1	14	13	7	4
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	94	82	69	83	-	-	54,5	53,4	97	98	31,3	31,7
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	57	92	58	57	26	49	20	29	10	10	10	9
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	0	0	8	5	0	0	5	5	0	0	4	4
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	10	0	16,7	35,3	62,5	12,5	20	0	33,3	25	23,5	21,2
35.		рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	10,1	6,2	28,1	23,4	-	-	37,4	44,5	18,5	9	31,8
36.	Тепло-	МКОУ «Покровская СОШ»	0	0	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0
37.	Огаревский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	0	0	10	0	-	-	0	0	50	0	9,1	27,3
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	15	31	61	30	40	13	52	34	14	0	32	34
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа № 23»	0	0	22	5	0	0	0	0	0	0	0	0
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	0	0	18	8	0	0	12	6	0	0	0	0
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	4,2	4,2	12,2	2,9	0	6,7	2,9	0	0	0	0	0

Показатель 6. Доля участников основного государственного экзамена (далее ОГЭ), получивших «4» и «5» в общей численности участников ОГЭ:

- по русскому языку;
- по математике.

Показатель 7. Доля участников ОГЭ, получивших «2» в общей численности участников ОГЭ:

- по русскому языку;
- по математике.

Показатель 8. Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании.

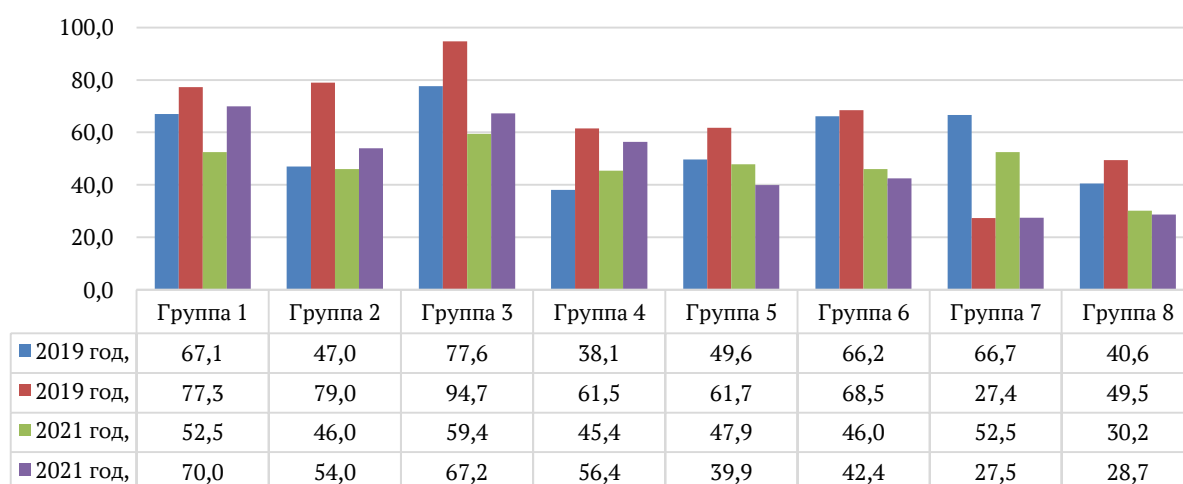
Показатель 9. Доля обучающихся, продолжающих обучение по программам среднего общего образования.

В 2020 году выпускники 9-х классов не проходили государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ. Итоговые отметки выставлялись в аттестаты об основном общем образовании на основании годовых отметок.

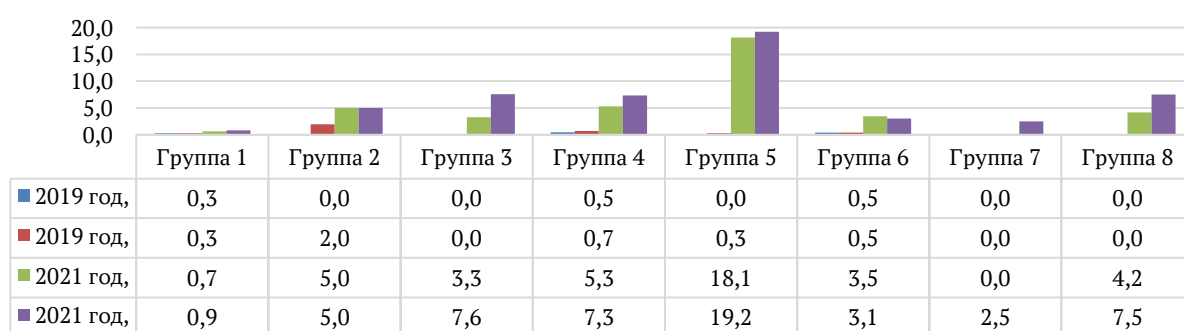
Практически во всех образовательных организациях результаты ОГЭ по русскому языку и математике в 2021 году ниже, чем в 2019: наблюдается уменьшение доли участников ОГЭ, получивших «4» и «5», увеличение доли участников ОГЭ, получивших «2» (диаграмма 17, диаграмма 18).

Наибольшее увеличение процента участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог по русскому языку и математике, показали образовательные организации из группы риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД) – с 0 % до 18,1 % по русскому языку и с 0,3 % до 19,2 % по математике. Данный факт объясняется малым количеством выпускников 9-х классов в этих образовательных организациях, поэтому каждый неудовлетворительный результат имеет достаточно большой вес в процентном соотношении.

Показатель 6. Доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5»



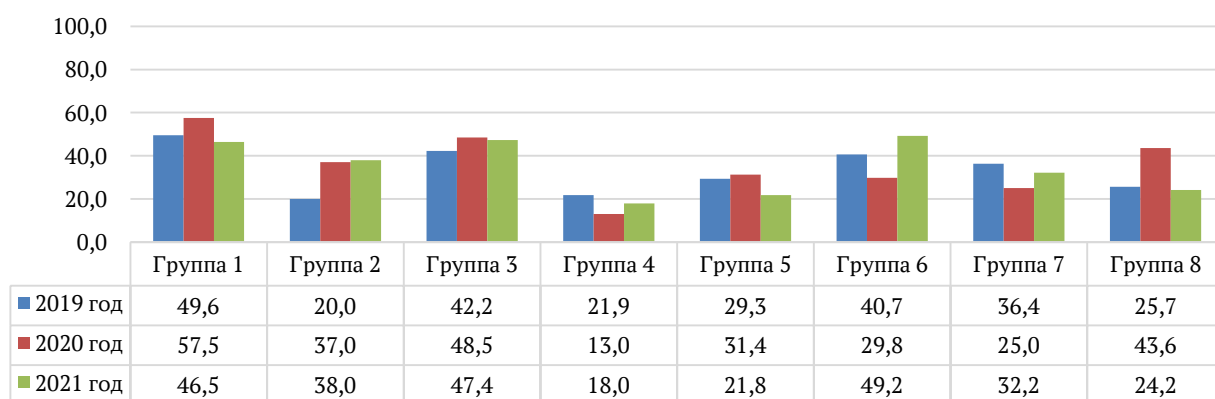
Показатель 7. Доля участников ОГЭ, получивших «2»



В большинстве образовательных организациях 100 % выпускников 9-х классов получают аттестаты об основном общем образовании. Продолжают свое обучение на уровне среднего общего образования более 20 % учащихся (диаграмма 19).

Наименьшая доля обучающихся, продолжающих обучение по образовательным программам среднего общего образования, в группе риска 4 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД).

Показатель 9. Доля обучающихся, продолжающих обучение по программам среднего общего образования



Информация о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (показатели 6-9) в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 7.

Таблица 7

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	6. Доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5»				7. Доля участников ОГЭ, получивших «2»				8. Доля выпускников, не получивших аттестат об ООО			9. Доля учащихся, продолжающих обучение по программам СОО		
			2019 год		2021 год		2019 год		2021 год		2019 год	2020 год	2021 год	2019 год	2020 год	2021 год
			Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.						
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	64,6	92,3	38,6	68,4	0	0	5,3	8,8	0	0	10,5	47,7	51,8	38,6
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	36,8	52,6	44,4	88,9	0	0	0	0	0	0	0	30	11,5	0
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	69,4	91,8	65,1	55,8	0	0	4,7	14	0	0	0	32	36,7	46,5
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	0	0	0	0	0	0	50	50	0	0	0	100	100	50
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	43	71	0	0	0	0	25	25	0	0	25	29	14	25
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	50	0	40	60	0	0	20	20	0	0	20	-	-	-
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	34,5	60	44,7	60,5	3,6	3,6	2,6	0	0	0	2,6	17,5	27,1	-
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	50	50	60
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	42,9	85,7	55,6	44,4	0	0	11,1	22,2	0	0	11,1	57,1	22,2	33,3
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	38	62	50	50	0	0	0	0	0	0	0	36	31	67
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	25	25	40	50	0	0	0	0	0	0	0	0	37,5	0
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	16,7	83,3	61,1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6	2,8
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	20,7	55,2	8,3	50	3,4	0	8,3	8,3	0	0	0	8	8	
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	78	100	39	63	0	0	0	0	0	0	17	33	50	0
15.		МКОУ «СОШ № 3»	76,6	87,2	65	55,7	0	0	0	0	0	0	0	38,3	18,9	32,8
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	72	83	77	65	0	3	0	0	0	0	0	21	40	30
17.		МБОУ ЦО № 17	61	64,4	63,4	57,1	0	0	0	0	0	0	0	26	50,7	42,4
18.		МБОУ ЦО № 24	70	85	53	86	0	0	0	1	0	0	1	41	38	35
19.		МБОУ ЦО № 57	64	86	38	69	0	0	0	0	0	0	0	43	57	25
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	68	89,1	15	30	0	0	7,6	7,6	0	0	0	20	20	38
21.		МБОУ ЦО № 29	47	79	46	54	0	2	5	5	0	0	1	20	37	38
22.		МБОУ «ЦО № 32»	71	83	79	90	0	0	0	0	0	0	0	37	31	35



№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	6. Доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5»				7. Доля участников ОГЭ, получивших «2»				8. Доля выпускников, не получивших аттестат об ООО			9. Доля учащихся, продолжающих обучение по программам СОО		
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	11,6	41	18	18	0	0	24	27	2,6	0	27	8,7	6	6,4
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	33,3	33,3	66,7	33,3	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	75	25	20	40	0	0	0	20	0	0	0	25	50	20
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	20	40	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	98,9	100	74,6	77,4	0	0	0	0	0	0	0	47	57	57
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	100	100	100	100	0	0	-	-	0	0	-	66,7	0	-
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	100	50	50	25	0	0	0	0	0	0	0	50	25	50
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	33	28	42	42	0	5	5	16	0	0	0	31	15	31
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	87,9	65,5	58	81	1,7	1,7	0	0	0	0	0	100	100	100
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	57	67	59	36	0	0	14	14	0	0	14	35	27	55
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	40	20	40	25	0	0	0	0	0	0	0	50	50	60
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	0	75	50	25	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	52,4	85,7	50	56,7	0	0	3,3	3,3	0	0	0	38	42	30
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	0,4	0,7	0	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0,3	0,3	0
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	25	75	33,3	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	92	50	45	9	0	0	0	0	0	0	0	50	50	26
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	100	100	71	57	0	0	0	0	0	0	0	0	60	0
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа № 23»	100	100	14	29	0	0	0	0	0	0	0	50	33	-
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	75	100	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	-
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	33,3	4,8	55	30	0	0	0	5	0	0	9,5	22,7	25	14,3

Показатель 10. Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен на высоком уровне, в общей численности участников ЕГЭ:

- по русскому языку;
- по математике

Показатель 11. Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, в общей численности участников ЕГЭ:

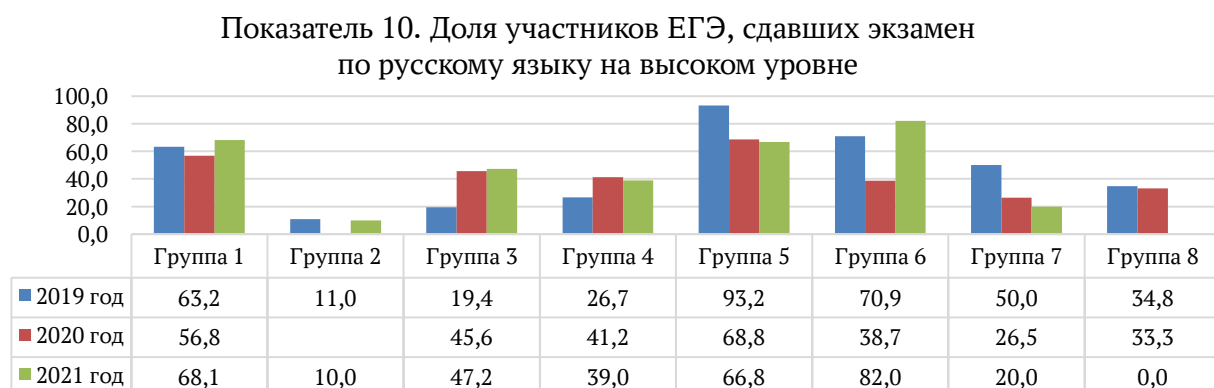
- по русскому языку;
- по математике

Показатель 12. Доля выпускников, не получивших аттестаты о среднем общем образовании.

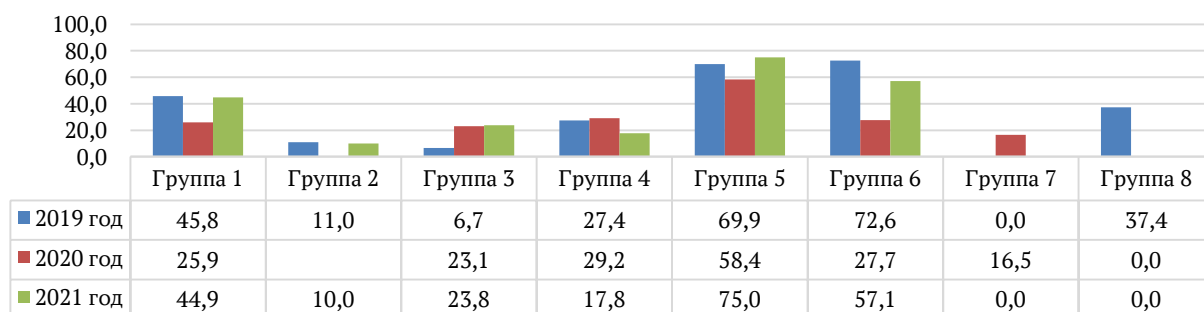
Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена показывает, что в целом выпускники 11-х классов лучше справляются с заданиями по русскому языку, чем по математике, в отличие от результатов всероссийских проверочных работ на уровне основного общего образования.

Достаточно стабильные результаты единого государственного экзамена в образовательных организациях из группы риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД), группы риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД) и группы риска 6 (село, умеренно неуспевающие, базовый УРД), в которых доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены на высоком уровне 38,7 % - 93,2 % по русскому языку и 25,9 % - 75 % по математике (диаграммы 20-21).

Диаграмма 20



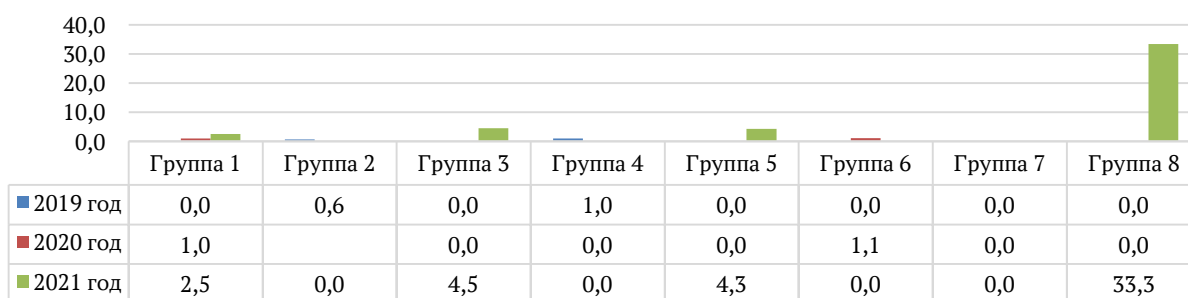
Показатель 10. Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен по математике на высоком уровне



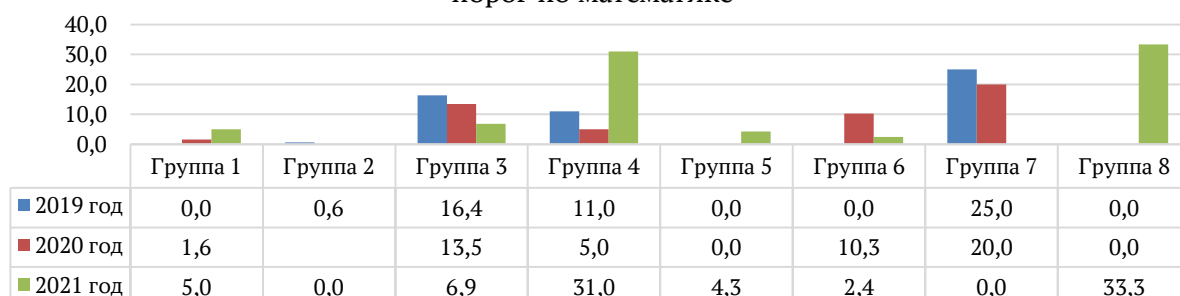
Вместе с тем наблюдается большое увеличение доли выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку и математике в группе риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД) и по математике в группе риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД), что отражено в диаграммах 22-23. Как следствие, увеличилась и доля учащихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании (диаграмма 24).

Увеличение произошло за счёт следующих образовательных организаций: МКОУ «Большекалмыкская СОШ» (группа риска 8, 100 % не преодолевших минимальный порог по русскому языку, 100 % не преодолевших минимальный порог по математике), МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области» (группа риска 4, 50 % не преодолевших минимальный порог по математике) и МБОУ «ВОШ г. Тулы» (группа риска 4, 100 % не преодолевших минимальный порог по математике).

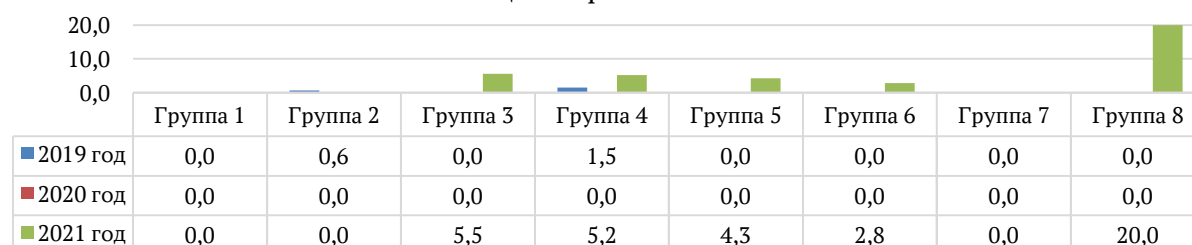
Показатель 11. Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по русскому языку



Показатель 11. Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по математике



Показатель 12. Доля выпускников, не получивших аттестаты о среднем общем образовании



Информация о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (показатели 10-12) в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 8.

Таблица 8

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	10. Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен на высоком уровне						11. Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог						12. Доля выпускников, не получивших аттестаты о СОО		
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год		2019 год	2020 год	2021 год
			Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.			
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	36	0	36,8	14,3	23,1	0	0	9,1	0	7,1	3,9	7,7	0	0	3,7
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	50	0	0	0
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	22,2	20	29,4	0	36,4	0	0	40	0	33,3	0	0	0	0	0
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	44	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	100	100	93,3	71,4	100	85,7	0	0	6,7	28,6	0	14,3	0	0	0
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	100	50	-	-	100	100	0	0	-	-	0	0	0	0	0
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	100	100	25	0	27,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.		МБОУ «Буньревская СОШ № 14»	67	100	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	33	0	33	0	-	-	0	0	0	0	-	-	0	0	0
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	33,3	-	-	-	100	-	0	-	-	-	0	-	0	0	0
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	66	66	50	100	40	100	0	0	0	0	17	17	0	0	17
15.		МКОУ «СОШ № 3»	100	100	100	100	100	89	0	0	0	0	0	5	0	0	0
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	100	100	100	67	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.		МБОУ ЦО № 17	18,8	0	37,2	11,4	43,8	16,7	0	0	0	2,8	0	0	0	0	0
18.		МБОУ ЦО № 24	82	67	85	30	82	29	0	0	5	5	0	0	0	0	0

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	10. Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен на высоком уровне						11. Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог						12. Доля выпускников, не получивших аттестаты о СОО		
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год		2019 год	2020 год	2021 год
			Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.			
19.		МБОУ ЦО № 57	100	100	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	62,5						0	0	0	0	0	0	0	0	0
21.		МБОУ ЦО № 29	11		-	-	10		0,6	0,6	-	-	0	0	0,6	0	0
22.		МБОУ «ЦО № 32»	27	37	33	21	34	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0	30	25	0	0	5,9	0	0	25	0	100	8,8	0	31
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	100	33,3	100	66,7	-	-	0	0	0	0	-	-	0	0	-
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	57	57	100	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0	100
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	0	0	70,6	55	82,1	71,4	0	0	0	0	9,6	12,9	0	0	12,9
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	100	-	33	33	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	0	0	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	93	62	95	77	89,5	78,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	100	100	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	33	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	22,2	0	66,6	11,1	25	0	0	0	0	0	12,5	25	0	0	0
36.	Тепло-Огаревский	МКОУ «Покровская СОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	10. Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен на высоком уровне						11. Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог						12. Доля выпускников, не получивших аттестаты о СОО		
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год		2019 год	2020 год	2021 год
			Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.			
	район																
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	63	63	100	67	100	100	0	0	0	33	0	0	0	0	17
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	40	80	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	0	0	0
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	0	0	20	0	20	0	0	50	0	40	0	0	0	0	0

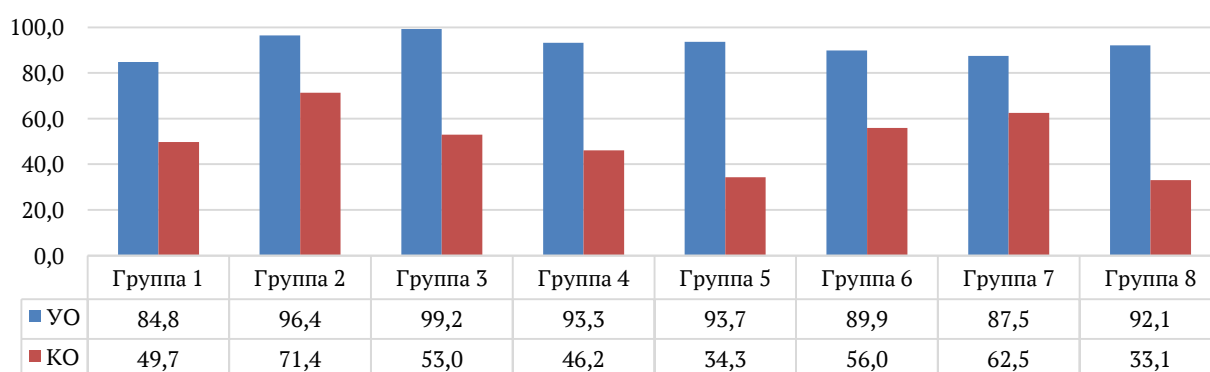
Показатель 13. Результаты участия в региональных оценочных процедурах.

В соответствии с приказами министерства образования Тульской области от 11.06.2019 № 913 «О проведении проверочных работ в рамках федерального государственного контроля качества образования, государственной аккредитации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования, региональных контрольных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Тульской области, в 2019-2020 учебном году», от 24.12.2020 № 1614 «О проведении проверочных работ в рамках федерального государственного контроля качества образования, государственной аккредитации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования, региональных контрольных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Тульской области, во втором полугодии 2020-2021 учебного года» в ноябре-декабре 2019 года проведены региональные контрольные работы по математике в 9-х классах, в феврале-марте 2020 года – по математике на базовом и профильном уровнях в 11-х классах, в феврале-марте 2021 года – по физике на базовом и профильном уровнях.

Наиболее высокие результаты по математике в 9-х классах показали учащиеся образовательных организаций из группы риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД), в которых уровень обученности в среднем составил 96,4 %, качество обученности – 71,4 % и группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД) – 99,2 % и 53 % соответственно (диаграмма 25).

Диаграмма 25

Показатель 13. Результаты региональной контрольной работы по математике, 2019 год, 9 классы





В 2020 году учащиеся 11-х классов писали региональную контрольную работу по математике на базовом и профильном уровне. Результаты отображены в диаграмме 26, диаграмме 27. Образовательные организации группы риска 2 не участвовали в региональной контрольной работе ввиду отсутствия одиннадцатиклассников.

Диаграмма 26

Показатель 13. Результаты региональной контрольной работы по математике (базовый уровень), 2020 год, 11 классы

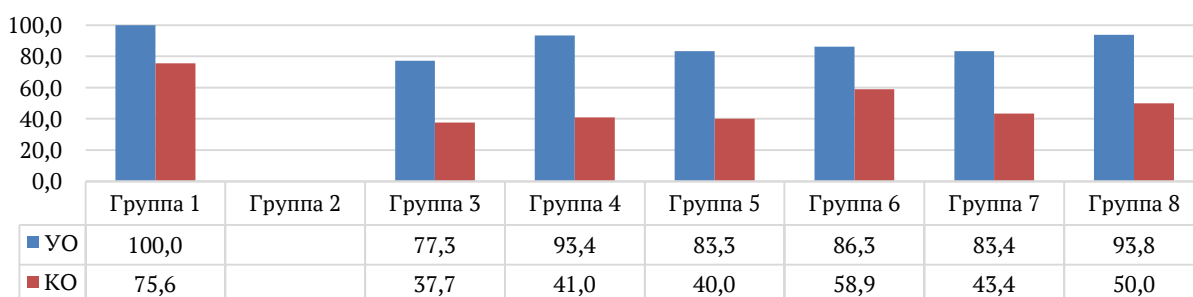
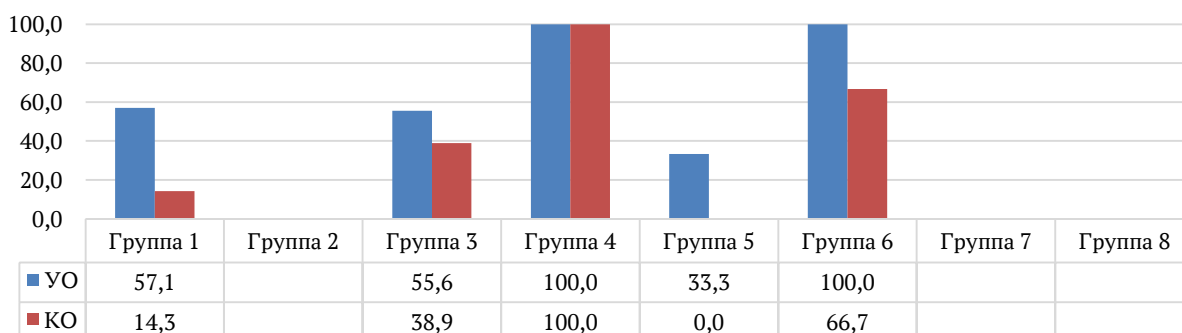


Диаграмма 27

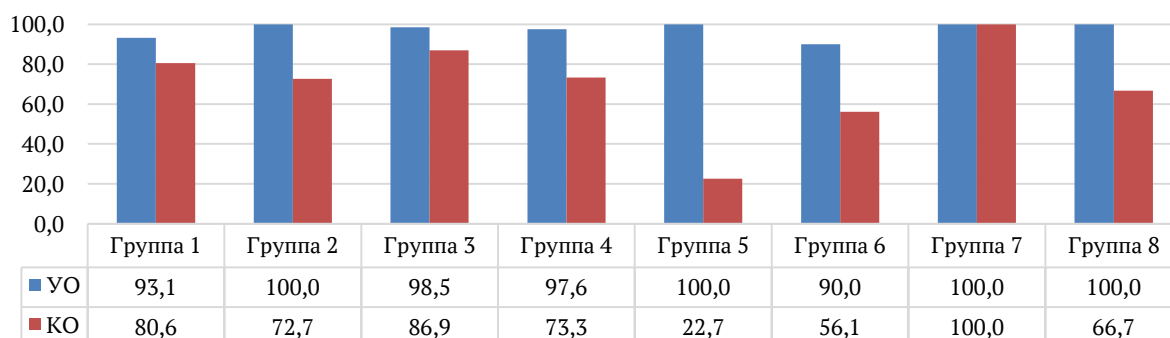
Показатель 13. Результаты региональной контрольной работы по математике (профильный уровень), 2020 год, 11 классы



Достаточно высокие результаты показали учащиеся 10-х классов при выполнении региональной контрольной работы по физике в 2021 году (диаграмма 28). Наиболее высокие результаты в группе риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД), группе риска 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД) и группе риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД) – уровень обученности 100 %, качество обученности 66,7 % - 100 %. Данным образовательным организациям необходимо уделить внимание на соблюдение объективности при организации и проведении оценочных процедур.

Наименьшее качество обученности (22,7 %) – в группе риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД).

Показатель 13. Результаты региональной контрольной работы по физике, 2021 год, 10 классы



Информация о результатах региональных оценочных процедур на уровне основного общего и среднего общего образования в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 9.

Таблица 9

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	2019 год, 9 класс		2020 год, 11 класс				2021 год, 10 класс	
			Математика		Математика (Б)		Математика (П)		Физика (Б)	
			УО	КО	УО	КО	УО	КО	УО	КО
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	100	43,9	-	-	55,6	38,9	100	100
2.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	100	62,5	100	14,3	-	-	100	66,7
3.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	97,7	46,5	54,5	18,2	-	-	100	78,9
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	100	50	-	-	-	-	-	-
5.	Веневский район	МОУ «Прудитинский ЦО»	100	28,6	75	50	-	-	100	0
6.	Веневский район	МОУ «Рассветская ОШ»	100	33,3	-	-	-	-	-	-
7.	Веневский район	МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	83	24,5	-	-	100	66,7	100	66,7
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	100	40	100	100	-	-	100	33,3
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	100	16,7	66,7	66,7	-	-	100	0
10.	город Алексин	МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	84,6	23,1	100	100	-	-	100	0
11.	город Алексин	МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	100	77,8	100	50	-	-	100	100
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	100	66,7	-	-	-	-	-	-
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	100	35,3	88,9	33,3	-	-	100	63,6
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	93,8	43,8	100	33,3	-	-	100	0
15.	город Новомосковск	МКОУ «СОШ № 3»	92,3	50	100	75	100	100	100	100

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	2019 год, 9 класс		2020 год, 11 класс				2021 год, 10 класс	
			Математика		Математика (Б)		Математика (П)		Физика (Б)	
			УО	КО	УО	КО	УО	КО	УО	КО
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	67,9	35,7	50	0	33,3	0	100	80
17.	город Тула	МБОУ ЦО № 17	58,6	12,1	-	-	57,1	14,3	100	96,3
18.	город Тула	МБОУ ЦО № 24	98,3	83,3	100	54,5	-	-	100	100
19.	город Тула	МБОУ ЦО № 57	81	52,4	100	100	-	-	100	72,7
20.	город Тула	МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	100	66,7	100	100	-	-	100	100
21.	город Тула	МБОУ ЦО № 29	96,4	71,4	-	-	-	-	100	72,7
22.	город Тула	МБОУ «ЦО № 32»	100	69,2	100	55,6	-	-	100	80
23.	город Тула	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	78,8	12,1	100	10,5	-	-	88	56
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	100	40	100	0	-	-	100	0
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	77,8	22,2	100	100	-	-	100	33,3
26.	Киреевский район	МКОУ «Кузнецовская ООШ»	100	33,3	-	-	-	-	-	-
27.	Киреевский район	МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	100	68,5	100	57,1	-	-	95,5	81,8
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	100	100	-	-	-	-	-	-
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	75	25	66,7	66,7	-	-	100	100
30.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	81,8	27,3	71,4	57,1	-	-	-	-
31.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	95,5	56,8	100	81	-	-	82,4	58,8
32.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	80	33,3	71,4	14,3	-	-	100	50
33.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	71,4	28,6	60	20	-	-	60	60
34.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	75	0	-	-	-	-	-	-
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	90,6	43,8	100	66,7	-	-	83,3	75
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	100	50	100	0	-	-	100	100
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	75	0	-	-	-	-	-	-
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	100	71,4	100	60	-	-	80	60
39.	Чернский район	МКОУ «Чернская СОШ № 2»	100	20	-	-	-	-	100	100
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	100	100	-	-	-	-	-	-
41.	Щекинский район	МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	100	50	-	-	-	-	-	-
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	100	100	100	20	-	-	100	100

**Показатель 14.** Доля участников всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся:

- муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
- регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

**Показатель 15.** Доля учащихся-победителей и призеров олимпиад в общей численности участников, в том числе:

- муниципального уровня
- регионального уровня

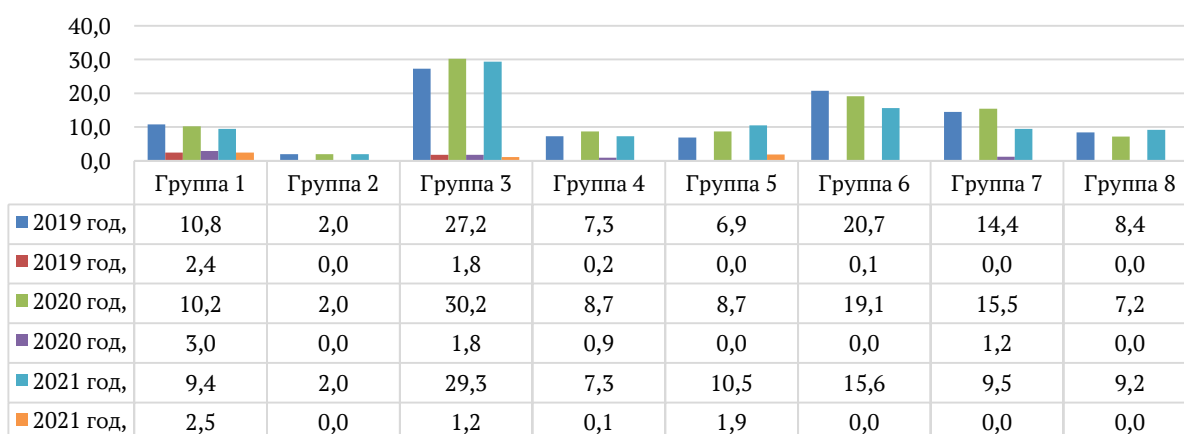
**Показатель 16.** Доля учащихся-победителей и призеров смотров, конкурсов в общей численности участников, в том числе:

- муниципального уровня
- регионального уровня

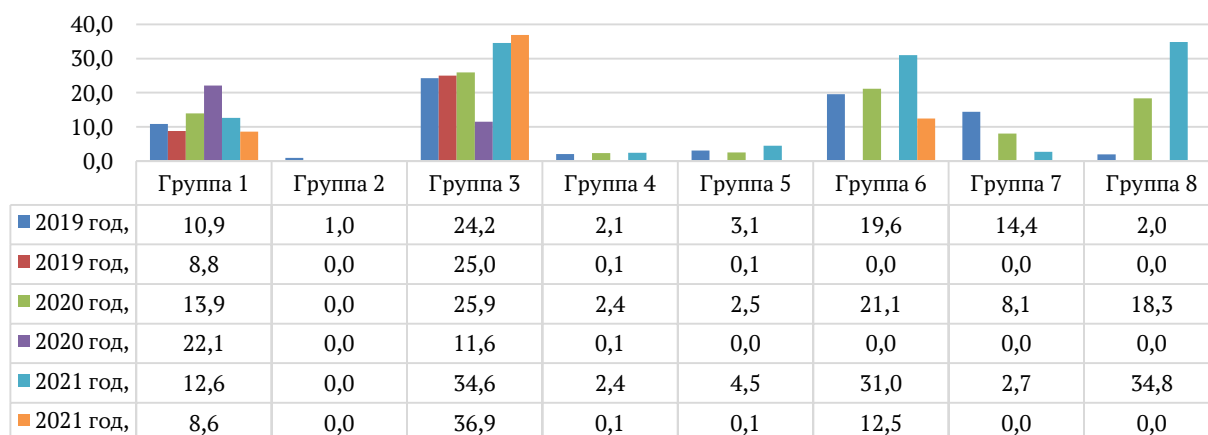
Согласно предоставленным данным, учащиеся из большинства образовательных организаций участвуют во всероссийской олимпиаде школьников на муниципальном уровне. На региональный уровень переходят в основном учащиеся городских школ (диаграмма 29, диаграмма 30). Наибольшая доля учащихся – победителей и призеров олимпиад муниципального и регионального уровней в общей численности участников наблюдается в образовательных организациях из группы риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД) и группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД). Кроме того, учащиеся принимают участие и в других мероприятиях (диаграмма 31).

Диаграмма 29

Показатель 14. Доля участников всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся

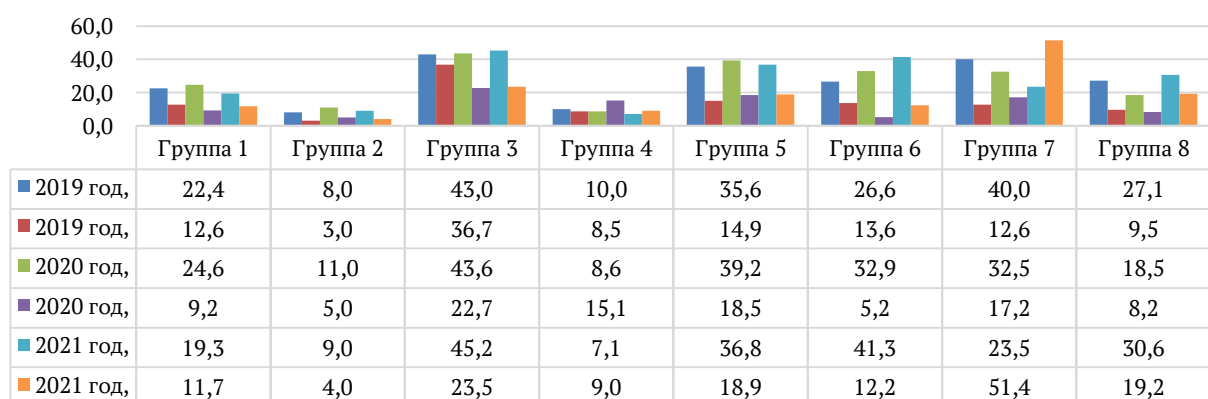


Показатель 15. Доля учащихся-победителей и призеров олимпиад в общей численности участников



Кроме того, учащиеся принимают участие и в других мероприятиях муниципального и регионального уровней (диаграмма 31).

Показатель 16. Доля учащихся-победителей и призеров смотров, конкурсов в общей численности участников



Информация о результатах участия во всероссийской олимпиаде школьников, смотров, конкурсов (показатели 14-16) на муниципальном и региональном уровнях в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 10.

Таким образом, по показателям оценки результатов обучения в целом, можно отметить положительную динамику в городских образовательных организациях с базовым уровнем ресурсных дефицитов, имеющих умеренную степень неосовения образовательных программ (группа риска 3): МБОУ «СОШ № 1» г. Белёва Тульской области, МБОУ «СОШ № 4 г. Белёва Тульской области», МКОУ «Киреевский центр образования № 4».

Отсутствие положительной динамики по показателям оценки результатов обучения наблюдается в образовательных организациях из группы риска 4 (городские школы с базовым уровнем ресурсных дефицитов, имеющие высокую степень несовещения образовательных программ): МБОУ «СОШ № 3» г. Белёва Тульской области, МБОУ «Средняя СОШ № 1» (МО город Донской), МКОУ «СШ № 6» (МО город Ефремов), МКОУ «СОШ № 3» (МО город Новомосковск), МБОУ «ЦО № 32» (МО город Тула), МБОУ «ВОШ г. Тулы», МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4», МКОУ «Покровская СОШ».

Таблица 10

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	14. Доля участников ВсОШ						15. Доля учащихся-победителей и призеров ВсОШ						16. Доля учащихся-победителей и призеров смотров, конкурсов					
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год	
			мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	23,4	1	35,6	1,8	18	0	17,7	0	17,8	0	22,2	0	29	26,2	36,6	20	37,2	16,3
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	18,8	0	26,5	5,2	22	0	7,7	0	7,7	0	9,1	0	30,7	30,2	12,8	17,5	5,5	23,2
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	18,3	4,4	21	3,5	19	3,5	32,4	75	35,1	33,3	41,2	100	74,4	83,9	69,2	48,2	75	54,2
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	4	50	6	60	12
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	3	0	3	0	2	0	0	0	0	0	100	0	73	40	10	34	73	100
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	0	0	0	0	36	0	0	0	0	0	18	0	50	0	50	0	60	0
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	15,1	0	10,1	0	8,5	0	8,9	0	2	0	21,2	0	1,9	0	0	0	0,5	0
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	15	0	15	0	15	0	5	0	5	0	10	0	40	5	35	15	35	15
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	14,7	0	16,5	0	16,4	0	0,9	0	6,4	0	7,3	0	70,2	10,1	72,7	30	93,3	32
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	21	1	29	0	16	0	4	0	2	0	1	0	66	100	67	0	52	0
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	8	0	9	0	10	0	4	0	4	0	8,7	0	37	0	41	0	47	0
12.		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	6,5	0	4,6	0	2,8	0	0,5	0	0	0	1,1	0	-	-	-	-	-	-
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	9,9	0	11,1	0	10,1	0	0,6	0	1,2	0	0,7	0	0	1,9	0	0	0	0
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширина СОШ»	2	0	0	0	0	0	3	1	1	0,3	1	0,5	13,6	0	11,4	0	0,8	0
15.		МКОУ «СОШ № 3»	6	0,3	6,5	0,3	4	0	0,8	0	2,8	0	0	0	4	1,5	11	50	7	9,8

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	14. Доля участников ВсОШ						15. Доля учащихся-победителей и призеров ВсОШ						16. Доля учащихся-победителей и призеров смотров, конкурсов					
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год	
			мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	0	0	2	0	9	17	0	0	0	0	0	0	64	100	100	100	100	100
17.		МБОУ ЦО № 17	2,4	1,2	1,9	0,5	1,5	0,4	38	44	43	100	22	33	44	37	46	25	25	33
18.		МБОУ ЦО № 24	15	11	14	10	14	12	11	0	17	6	17	10	23	10	24	10	24	11
19.		МБОУ ЦО № 57	13	0	11	4,3	15	0	0	0	4,3	4,3	0	0	3,7	7,5	3,2	4,8	3,3	7,8
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	50	0	0	0	30	0	50	0
21.		МБОУ ЦО № 29	2	0	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	8	3	11	5	9	4
22.		МБОУ «ЦО № 32»	3	0	3	0	3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,1		0,6		1,1	
24.		Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	24,5		34,1		28		2		13		9		50	25	60	30	1
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	5,3	0	1,1	0	5,3	0	0	0	100	0	80	0	4,3	0	8,6	1,1	8,6	0
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	1	5	1	3	0
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	40	0	34	0	51	0	22,7	0	24,8	1,3	40,3	10,7	25,5	0	24,9	0	23,5	0
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	28,6	0	0	0	0	0	50	0	100	0	100	100	94,1	0	85,7	36,4	91,8	28,6
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	14,3	0	11,9	2,4	18,9	0	2,9	0	2,4	0	5,4	0	60	8,6	28,6	0	27	2,7
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	7	1	9	1	9	0	4	1	4	1	5	0	23	8	26	7	28	11
31.		МБОУ МО Плавский	14	0	14	0	5	0	3	0	3	0	2,5	0	19	3	25	3	25	3



№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	14. Доля участников ВсОШ						15. Доля учащихся-победителей и призеров ВсОШ						16. Доля учащихся-победителей и призеров смотров, конкурсов					
			2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год		2019 год		2020 год		2021 год	
			мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень	мун. уровень	рег. уровень
32.		район «ПСОШ № 1»																		
		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	18	0	23	0	24	0	21	0	0	0	5	0	23	0	35	0	61	0
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	25	0	25	0	25	0	16	0	15	0	14	0	10	5	8	5	15	5
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	9	0	5	0	10	0	2	0	0	0	3	0	23	13	25	11	25,3	10
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	9,5	0	10,2	0	11,6	0	2,3	0	2,4	0	21,7	0	-	5,4	-	3,1	-	3,5
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	0,2	0	0,2	0	0	0	0,2	0	0,1	0	0	0	0,4	0,1	0,4	0,1	0,6	0,2
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	0	0	11,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	6	3	5	5
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	43	0	50	0	43	0	57	0	50	0	57	0	12	4	23	0	52	64
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	25	0	25	0	28	0	6	0	6	0	17	0	25	4	26	3	29	5
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	15	0	14	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	5,8	0	14,7	0	8,5	0
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	11	0	6	0	0	0	20	0	0	0	0	0	5	0	2	0	10	6
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	14,6	0	19	0	0	0	26	0	13,8	0	0	0	20	16,7	36,5	34,3	20	100

## Оценка социальных условий функционирования

Мониторинг социальных условий функционирования образовательных организаций проводился по 14 показателям, указанным в Приложении № 3 к Порядку, данные предоставлялись образовательными организациями за 2021 год.

Показатель 1. Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными.

Показатель 2. Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования.

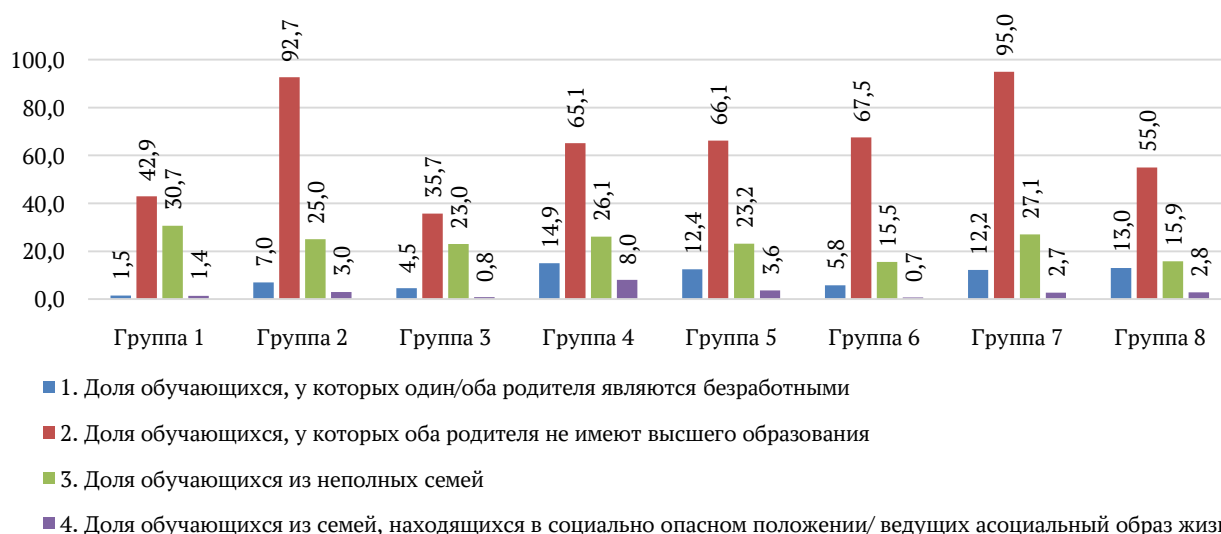
Показатель 3. Доля обучающихся из неполных семей.

Показатель 4. Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ведущих асоциальный образ жизни.

Наибольшая доля обучающихся, у которых один или оба родителя являются безработными, наблюдается в образовательных организациях из групп риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД), 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД), 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД) и 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД) – свыше 12 % (диаграмма 32). При этом данный показатель составляет 25 % и более в следующих образовательных организациях: МОУ «Оленьковская ОШ» (МО Веневский район) – 25 %, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» (МО город Донской) – 26,7 %, МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (МО город Алексин) – 34 %, МКОУ «СШ № 6» (МО город Ефремов) – 35,7 %, МКОУ «Двориковская СОШ (МО Воловский район) – 36,6 %.

Диаграмма 32

Мониторинг социальных условий функционирования. Показатели 1 - 4.



Достаточно высокий процент обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования, наблюдается практически во всех образовательных организациях. Более 90 % таких семей в образовательных организациях из группы риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД) и группы риска 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД).

В среднем свыше 30 % обучающихся из неполных семей в образовательных организациях из группы риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД), что является наиболее высоким значением показателя 3.

Высокая доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении / ведущих асоциальный образ жизни в образовательных организациях группы риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД) – 8 %. Данный факт связан с высоким уровнем безработицы в данных семьях.

Показатель 5. Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом.

Показатель 6. Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченной семье.

Показатель 7. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье.

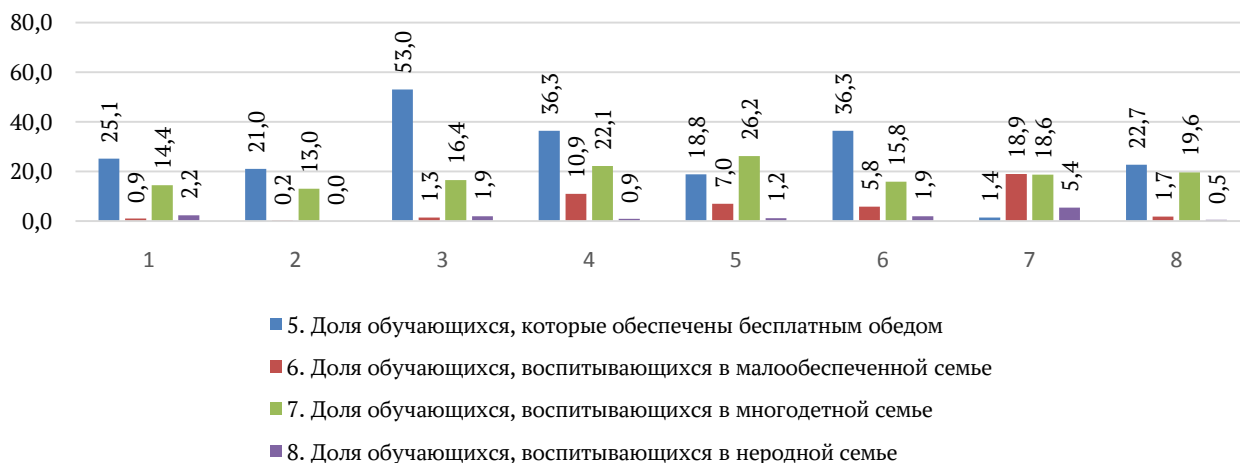
Показатель 8. Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье

В среднем доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом, составляет от 18,8 до 53 %. Низкое значение данного показателя в образовательных организациях группы риска 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД) – 1,4 % (диаграмма 33). В этих же организациях зафиксирована наиболее высокая доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченной семье, – 18,9 %, а также достаточно высокая доля обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье, – 18,6 %.

Наибольшая доля обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье, приходится на образовательные организации группы риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД) – 26,2 %.

Наиболее высокий показатель доли обучающихся, воспитывающихся в неродной семье, наблюдается в образовательных организациях группы риска 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД) и составляет 5,4 %.

Мониторинг социальных условий функционирования. Показатели 5 - 8.



Показатель 9. Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.).

Показатель 10. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.

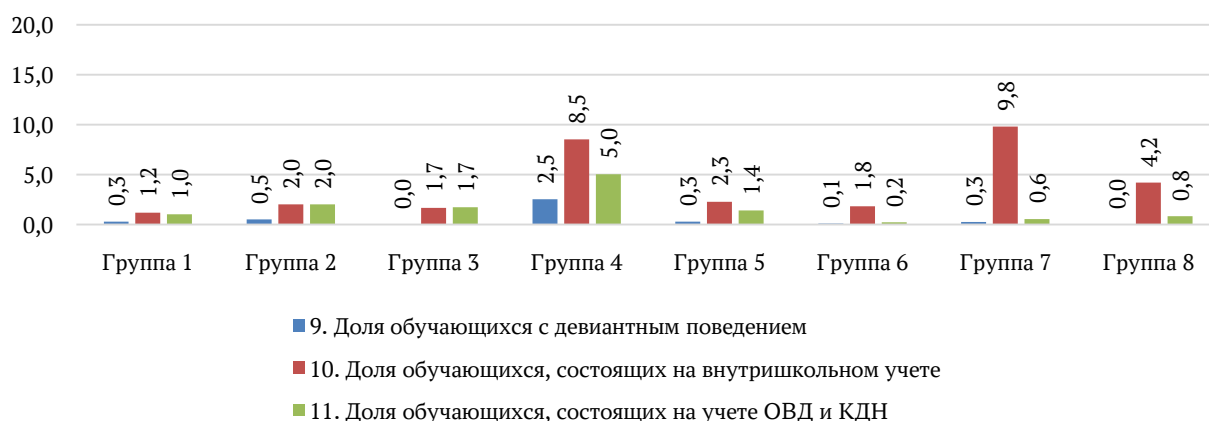
Показатель 11. Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН.

Наиболее высокие показатели доли обучающихся с девиантным поведением, состоящих на внутришкольном учете, состоящих на учете в органах внутренних дел и комиссии по делам несовершеннолетних, приходится на образовательные организации группы риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД) – 2,5 %, 8,5 % и 5 % соответственно (диаграмма 34).

Также высокая доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете, в образовательных организациях из группы риска 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД) - 9,8 % и группы риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД) - 4,2 %.

Диаграмма 34

Мониторинг социальных условий функционирования. Показатели 9 - 11.



**Показатель 12.** Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения.

**Показатель 13.** Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года.

Наибольшая доля обучающихся, для которых русский язык не является родным языком или языком повседневного общения в образовательных организациях группы риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД) – 7,4 %, группы риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД) – 10,8 % и группы риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД) – 8,5 %. Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше года, незначительна (диаграмма 35).

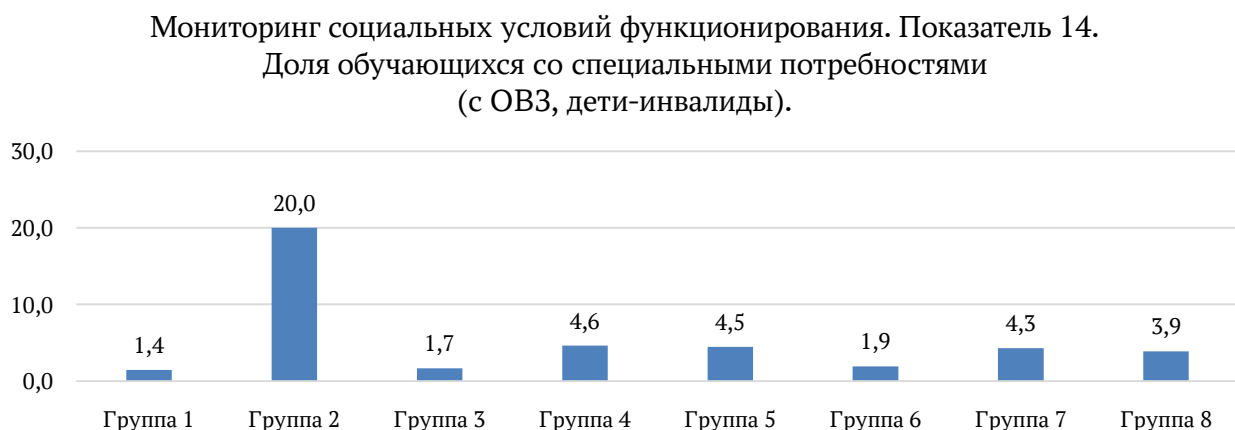
Диаграмма 35



**Показатель 14.** Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды).

Наибольшая доля обучающихся со специальными потребностями (дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды) в группе риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД), к которой относится единственная организация - МБОУ ЦО № 29 (МО город Тула). Данный показатель в этой группе составил 20 % (диаграмма 36).

Диаграмма 36



Информация о социальных условиях функционирования в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 11.

Таблица 11

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	2. Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	3. Доля обучающихся из неполных семей	4. Доля обучающихся в семьях, находящихся в социально опасном положении/ ведущих	5. Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	6. Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченной семье	7. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье	8. Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	9. Доля обучающихся с девиантным поведением	10. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	11. Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	12. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	13. Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года	14. Доля обучающихся со специальными потребностями
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	10,2	35,9	26,1	0	57	0	15,7	2,6	0	0,7	0,7	0	0	1,1
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	11	92,6	17,2	3,1	60,7	15,3	26,4	0	0	2,5	0	6,1	0,6	2,5
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	0,9	58,2	20,3	1,1	51,8	3,7	17,8	1,5	0	1,1	1,1	0,4	0	1,3
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	25	80	28	4	0	28	28	0	0	4	0	4	0	0
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	0	98	19	5	0	10	47	0	0	5	0	0	0	0
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	10	80	11	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	5
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	15,5	58,7	22,7	1,2	67,9	15,1	22,5	0	0,8	2,8	0,8	1,2	0	3,5
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	36,6	100	31,7	2,4	7,3	39	43,9	2,4	0	2,4	0	26,8	2,4	7,3
9.	город Алексин город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	3,6	74,5	31,8	0	58,2	1	33,6	7,3	0	1,8	2,7	28,2	1,8	5,5
10.		МБОУ «Буньревская СОШ № 14»	8	75	37	4	0	5	28	6	0	2	0	3	0	0
11.	город Алексин	МБОУ «Шелепинская	34	56	19	0	58	0	11	0	0	1	0	2	0	1

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	2. Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	3. Доля обучающихся из неполных семей	4. Доля обучающихся в семьях, находящихся в социально опасном положении/ ведущих	5. Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	6. Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченной семье	7. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье	8. Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	9. Доля обучающихся с девиантным поведением	10. Доля обучающихся, состоящих на учете внутришкольного учета	11. Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	12. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	13. Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года	14. Доля обучающихся со специальными потребностями
		СОШ № 27»														
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	26,7	41,3	29,1	9,5	15,9	7	31,8	3,5	0	14,1	5,3	37	0	5,9
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	35,7	99,3	21,4	0,7	0	5,7	17,2	0	0,7	9,3	5	0	0	9,3
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	10,6	94,7	22	1,5	0	0	27,3	0	0,8	4,5	3,8	2,3	0	0
15.		МКОУ «СОШ № 3»	21,3	30,6	25,6	0,3	63	2,6	14,7	1,5	0	1,5	0,7	2,5	0	1,6
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	0,6	71,2	17,1	3	17,1	1,7	16,4	2	0	3	0,6	1,4	0,3	1
17.		МБОУ ЦО № 17	3,4	35,8	16,5	0,4	15,7	1,1	8,4	1,8	0,4	1,3	1,3	4,1	0	0,9
18.		МБОУ ЦО № 24	3	39	29	4	6	0	11	0	0,7	2	0,9	5	0	1
19.		МБОУ ЦО № 57	0	52,6	36,8	0,5	32,3	2,7	15	8	0	0,5	0,5	0	0	0
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	15	90	20	0	55	2	0	0	0	2	1	6	0	5
21.		МБОУ ЦО № 29	7	92,7	25	3	21	0,2	13	0	0,5	2	2	0,5	0	20
22.		МБОУ «ЦО № 32»	0,9	31,7	18,5	0,4	14,5	14,5	11,7	0,2	0	2,3	1,2	3,2	0	4,1
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	3	87	41	37	16	12	10	0	17	21	18	0	0	0
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	7,8	7,8	7,8	0	50	0	20,5	0	0	0	0	40	0	0
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	20	94	28	9	5	0	16	0	0	7	2	0	0	3
26.		МКОУ	10	5	12	5	47	0	30	0	0	5	5	0	0	0



№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	2. Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	3. Доля обучающихся из неполных семей	4. Доля обучающихся в семьях, находящихся в социально опасном положении/ ведущих	5. Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	6. Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченной семье	7. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье	8. Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	9. Доля обучающихся с девиантным поведением	10. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	11. Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	12. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	13. Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года	14. Доля обучающихся со специальными потребностями
		«Кузнецовская ООШ»														
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	2,5	13,1	22,8	1,3	50,3	0,3	15,8	1,6	0	3,2	3,3	0	0	2,5
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	0	92,3	7,7	0	69,2	0	13,4	0	0	7,7	0	0	0	0
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	0	100	10,8	0	2,7	-	16,2	10,8	0	2,7	0	0	0	2,7
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	6	73	30	5	84	19	43	1	0	9	5	3	0	9
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	0	0	28,7	1,3	48,7	0	14,5	1,3	0	0,1	0,1	5,9	0	2,1
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	2	48	10	0	0	1	16	2	0	0	0	0	0	0
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	2	74	1,5	0	37	18	18	0	0	0	0	0	0	0
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	0	0	14,5	1,5	11	0	18,3	3	0	11	3	0	0	9,8
35.		рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	1	87	42,3	0,6	23	0,9	23	0	0,3	1,9	2,2	1,3	1,3
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	0,2	1	0,6	0	0	0,2	0,3	0	0	0,1	0	0	0	0

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	2. Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	3. Доля обучающихся из неполных семей	4. Доля обучающихся в семьях, находящихся в социально опасном положении/ ведущих	5. Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	6. Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченной семье	7. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье	8. Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	9. Доля обучающихся с девиантным поведением	10. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	11. Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	12. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	13. Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года	14. Доля обучающихся со специальными потребностями
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	0	79,3	34,5	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	4	46	22	0	60	4	20	7	0	0	0	4	0	4
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	24	81	14	1,5	62	0	25	0	0	1	0	49	0	9,5
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	0	56	2,8	0	1,4	1,4	8,5	0	0	0	0	0	0	2,8
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	20	69	36	20	8	0	19	0	2	2	2	5	2	26
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	24,3	90	43,3	5,4	0	18,9	21	0	0,5	16,9	1,1	2,7	0	5,9

## Оценка кадрового потенциала школ

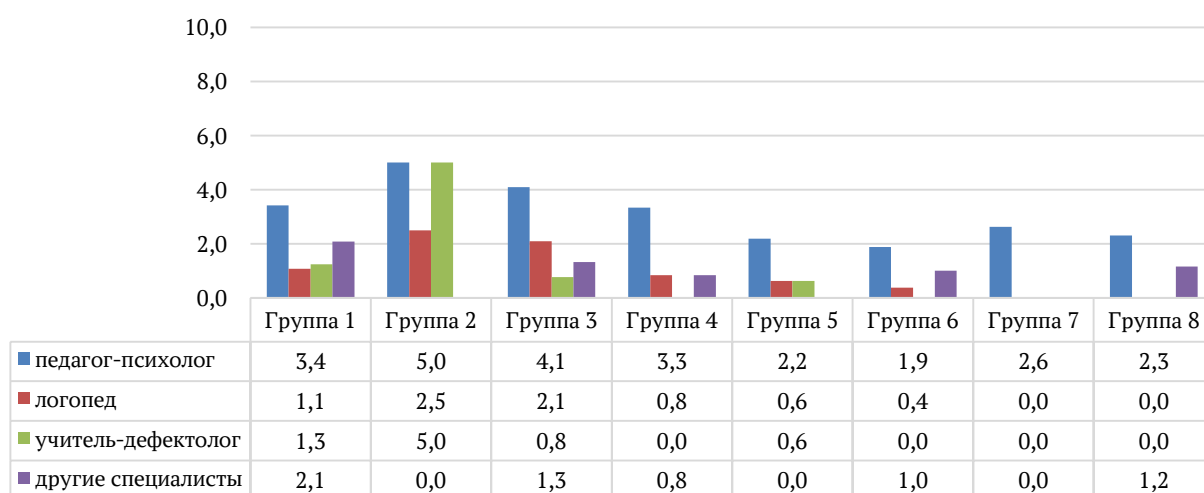
Мониторинг кадрового потенциала проводился по 17 показателям, указанным в Приложении № 4 к Порядку, данные предоставлялись образовательными организациями за 2021 год.

Показатель 1. Удельный вес численности узких специалистов в штате к общему количеству учителей общеобразовательной организации (педагог-психолог, логопед, учитель-дефектолог и др.).

Средний показатель удельного веса численности педагогов-психологов к общему количеству учителей в каждой группе риска составляет от 1,9 до 5 %; логопедов – от 0 % до 2,5 %; учителей-дефектологов – от 0 до 5 % (диаграмма 37). При этом в одиннадцати образовательных организациях все вышеуказанные специалисты отсутствуют: МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области», МОУ «Оленьковская ОШ» (МО Веневский район), МОУ «Прудитинский ЦО» (МО Веневский район), МОУ «Рассветская ОШ» (МО Веневский район), МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова» (МО Веневский район), МБОУ «Буныревская СОШ № 14» (МО город Алексин), МКОУ Бучальская СОШ (МО Кимовский район), МКОУ «Кузнецовская ООШ» (МО Киреевский район), МОУ «Шаховская ООШ» (МО Куркинский район), МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3», МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4», МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2», МКОУ «Покровская СОШ» (МО Тепло-Огаревский район), МКОУ «ЦО Краснолесский» (МО Узловский район), МКОУ «Поповская СОШ» (МО Чернский район), МКОУ «Чернская СОШ № 2», МБОУ «Головеньковская основная школа № 23» (МО Щекинский район).

Диаграмма 37

Показатель 1. Удельный вес численности узких специалистов в штате



Показатель 2. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников.

Показатель 3. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников.

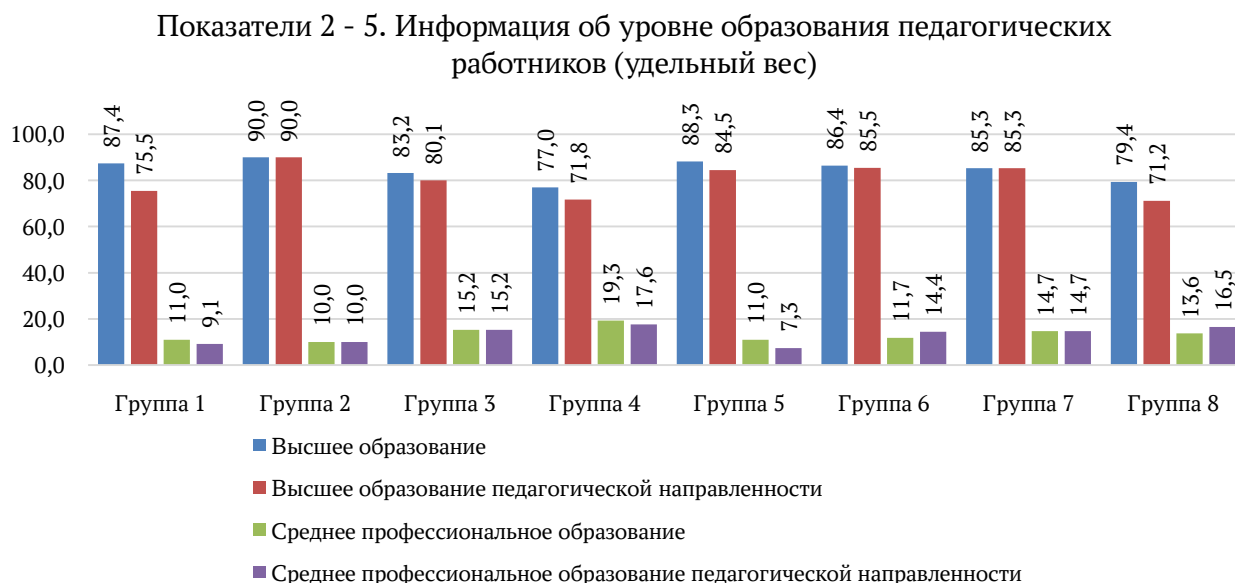
Показатель 4. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, в общей численности педагогических работников.

Показатель 5. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников.

Средний показатель удельного веса численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников, в каждой группе риска достаточно высокий – от 77 до 90 % (диаграмма 38). Немного ниже средний показатель удельного веса численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников – от 71,2 до 90 %.

Наименьшие средние значения показателя 2 и показателя 3 наблюдаются в образовательных организациях из группы риска 4 (город, сильно неуспевающие, базовый УРД) и группы риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД).

Диаграмма 38



**Показатель 6.** Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: высшая, первая.

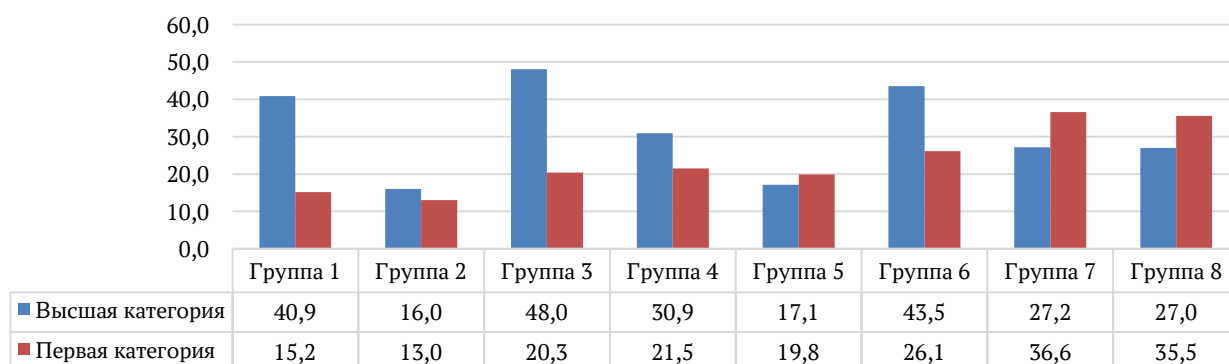
Средний показатель удельного веса численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая квалификационная категория ниже среднего показателя удельного веса численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена первая квалификационная категория в трех группах риска: группе риска 5 (село, базово неуспевающие, базовый УРД), группе риска 7 (село, сильно неуспевающие, повышенный УРД) и группе риска 8 (село, сильно неуспевающие, базовый УРД), что отражено в диаграмме 39.

В среднем более 40 % педагогов имеют высшую категорию в образовательных организациях группы риска 1 (город, базово неуспевающие, базовый УРД), группы риска 3 (город, умеренно неуспевающие, базовый УРД) и группы риска 6 (село, умеренно неуспевающие, базовый УРД).

Наименьший удельный вес педагогов, имеющих высшую и первую категорию, зафиксирован в группе риска 2 (город, умеренно неуспевающие, повышенный УРД) – 16 % и 13 % соответственно.

Диаграмма 39

Показатель 6. Информация об аттестации педагогических работников (удельный вес)



**Показатель 7.** Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: до 5 лет, свыше 25 лет.

**Показатель 8.** Удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 35 лет, в общей численности педагогических работников.

**Показатель 9.** Удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 55 лет, в общей численности педагогических работников.

В образовательных организациях, участвующих в мониторинге, наблюдается дефицит молодых кадров: в среднем в школах практически третья часть педагогических работников старше 55 лет - 30,9 %, более половины всех педагогических работников имеют стаж 25 лет и более – 52,3 %. Удельный вес молодых педагогов в возрасте до 35 лет составляет 21,7 %, имеющих стаж до 5 лет – 12,9 %. Распределение данных категорий педагогических работников по группам риска представлено в диаграммах 40-41.

Диаграмма 40

Показатели 7-8. Информация о педагогических работниках, имеющих педагогический стаж до 5 лет, возраст до 35 лет (удельный вес)

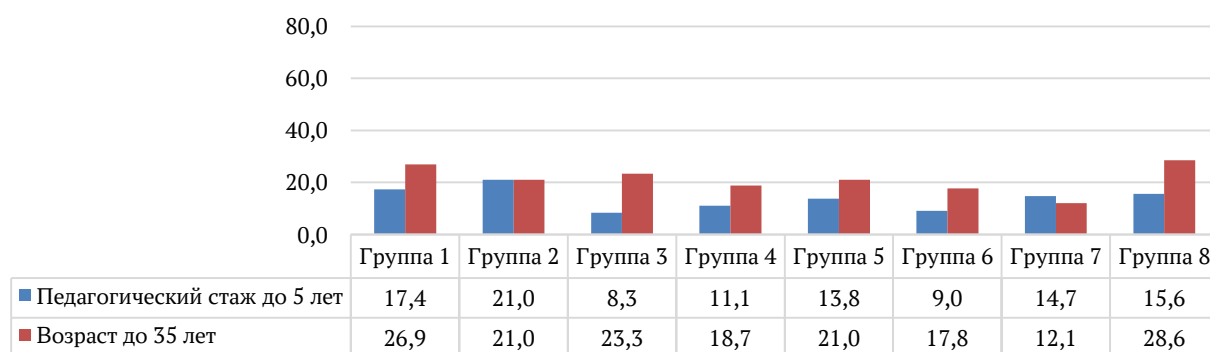
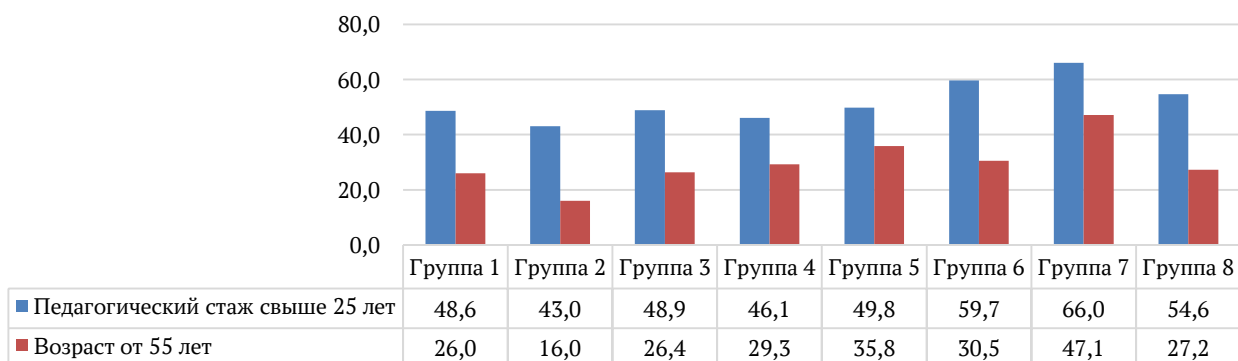


Диаграмма 41

Показатели 7, 9. Информация о педагогических работниках, имеющих педагогический стаж свыше 25 лет, возраст от 55 лет (удельный вес)



Информация о кадровом потенциале по показателям 1 – 9 в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 12.

Таблица 12

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Удельный вес численности узких специалистов в штате				2. Пед. работники с высшим образованием (в %)	3. Пед. работники с высшим профильным образованием (в %)	4. Пед. работники со средним проф. образованием (в %)	5. Пед. работники среднего проф. образованием пед. направленности (в %)	6. Пед. работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория (в %):			7. Пед. работники, имеющие пед. стаж работы (в %):		8. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 35 лет	9. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 35 лет
			Педагог-психолог	Логопед	Учитель-дефектолог	Другое					Всего	Высшая	Первая	До 5 лет	Свыше 25 лет		
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	3,6	0	0	0	79,3	75,9	20,7	20,7	897	65,5	24,1	3,5	58,6	6,9	20,7
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	0	0	0	0	80,9	71,4	19,1	19,1	52,4	42,9	9,5	9,5	52,4	6,9	23,8
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	4	4	0	4	89,3	85,7	10,7	10,7	67,9	42,9	25	7,1	50	32,1	17,9
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	0	0	0	0	82	72	18	9	20	0	20	18	82	18	35
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	0	0	0	0	58	25	0	17	50	33	17	17	83	25	17
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	0	0	0	0	91	82	9	9	18	9	9	18	27	36	36
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	0	0	0	0	77,4	71	22,6	29	64,5	38,7	25,8	3,2	58,1	29	32,3
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	7,1	0	0	0	92,9	92,9	0	7,1	50	21,4	28,6	0	92,9	0	71,4
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	4,5	0	0	0	95,5	90,9	4,5	0	36,4	27,3	9,1	13,6	22,7	27,3	18,2
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	0	0	0	5	85	100	0	15	45	5	40	15	65	10	30

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Удельный вес численности узких специалистов в штате				2. Пед. работники с высшим образованием (в %)	3. Пед. работники с высшим профильным образованием (в %)	4. Пед. работники со средним проф. образованием (в %)	5. Пед. работники со средним проф. образованием с направленности (в %)	6. Пед. работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория (в %):			7. Пед. работники, имеющие пед. стаж работы (в %):		8. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 35 лет	9. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 35 лет
			Педагог-психолог	Логопед	Учитель-дефектолог	Другое					Всего	Высшая	Первая	До 5 лет	Свыше 25 лет		
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	6,7	0	0	0	93,3	93,3	6,7	6,7	33,3	13,3	20	26,7	60	26,7	40
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	6,3	0	0	0	68,8	56,3	6,3	6,3	31,3	6,3	25	18,8	43,8	18,8	25
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	5,9	5,9	0	0	82	82	18	18	53	24	29	0	35	18	29
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	1	0	0	0	86,4	86,4	13,6	9	40,7	22,7	18	27,3	1	36,4	1
15.		МКОУ «СОШ № 3»	3	0	0	0	73,5	70,6	26,5	26,5	76,4	52,9	23,5	11,8	50	17,6	26,5
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	3	0	0	0	97	97	3	3	50	34	16	9	78	19	6,3
17.		МБОУ ЦО № 17	2,5	0	2,5	2,5	95	92,5	5	5	82,5	55	27,5	0	37,5	32,5	12,5
18.		МБОУ ЦО № 24	2	0	0	0	86	84	14	14	68	61	7	11	66	13	25
19.		МБОУ ЦО № 57	5	0	0	10	78	13	9	0	44	35	9	43	39	52	17
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	3,1	3,1	0	3,1	100	90	0	0	15			28,1	34,4	45	20
21.		МБОУ ЦО № 29	5	2,5	5	0	90	90	10	10	29	16	13	21	43	21	16
22.		МБОУ «ЦО № 32»	2,3	0	0	0	69,2	69,2	30	30	36,2	20	16,2	20	41,5	34,6	30
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	5,9	0	0	0	94,1	94,1	5,9	0	64,7	58,8	5,9	0	70,6	5,9	64,7
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	0	0	0	0	91,7	91,7	8,3	0	33,2	24,9	8,3	8,3	58,3	8,3	58,3
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	7,1	0	0	0	92,9	85,7	7,1	7,1	50	35,7	14,3	42,9	42,9	35,7	21,4



№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Удельный вес численности узких специалистов в штате				2. Пед. работники с высшим образованием (в %)	3. Пед. работники с высшим профильным образованием (в %)	4. Пед. работники со средним проф. образованием (в %)	5. Пед. работники среднего проф. образованием пед. направленности (в %)	6. Пед. работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория (в %):			7. Пед. работники, имеющие пед. стаж работы (в %):		8. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 35 лет	9. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 35 лет
			Педагог-психолог	Логопед	Учитель-дефектолог	Другое					Всего	Высшая	Первая	До 5 лет	Свыше 25 лет		
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	0	0	0	0	80	80	20	10	30	0	30	10	60	20	50
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	4,7	2,3	2,3	0	81	78,6	14,3	14,3	47,6	35,7	11,9	14,3	38,1	30,9	40,5
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	0	0	0	0	75	75	25	25	37	37	0	0	100	0	12,5
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	0	0	0	0	91,7	91,7	8,3	8,3	75	33,3	41,7	8,3	58,3	8,3	41,7
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	0	0	0	5,9	70,6	58,8	29,4	23,5	52,9	11,8	41,2	17,6	29,4	29,4	5,9
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	2	0	0	0	86	84	14	12	58	30	28	19	37	19	37
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	5	0	0	0	94	94	6	6	88	82	6	6	47	18	29
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	7	0	0	0	93	87	7	7	100	27	73	7	53	7	33
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	0	0	0	0	72	72	28	28	54	9	45	0	36	36	27
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	4	4	0	0	89,6	89,6	13,7	13,7	55	48,3	6,7	10,3	68,9	24,1	48,3
36.	Тепло-Огаревский	МКОУ «Покровская СОШ»	0	0	0	7	60	60	40	40	97	7	90	7	60	21	40

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Удельный вес численности узких специалистов в штате				2. Пед. работники с высшим образованием (в %)	3. Пед. работники с высшим профильным образованием (в %)	4. Пед. работники со средним проф. образованием (в %)	5. Пед. работники со средним проф. образованием с направленности (в %)	6. Пед. работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория (в %):			7. Пед. работники, имеющие пед. стаж работы (в %):		8. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 35 лет	9. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 35 лет
			Педагог-психолог	Логопед	Учитель-дефектолог	Другое					Всего	Высшая	Первая	До 5 лет	Свыше 25 лет		
	район																
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	0	0	0	0	85,7	71,4	14,3	7,1	28,5	7,1	21,4	14,3	57,1	7,1	57,1
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	0	0	0	0	88	88	12	12	82	44	38	6	56	19	44
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	0	0	0	0	100	91	0	0	91	64	27	0	46	27	18
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	0	0	0	0	79	79	21	21	71	71	0	7	64	14	43
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	6,3	6,3	6,3	0	81	81	19	19	63	25	38	19	19	38	25
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	5,3	0	0	0	78,9	78,9	21,1	21,1	52,6	21,1	31,6	21,1	73,7	15,8	52,6

Показатель 10. Удельный вес численности руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку (чел.), в общей численности руководящих работников, (из них директоров).

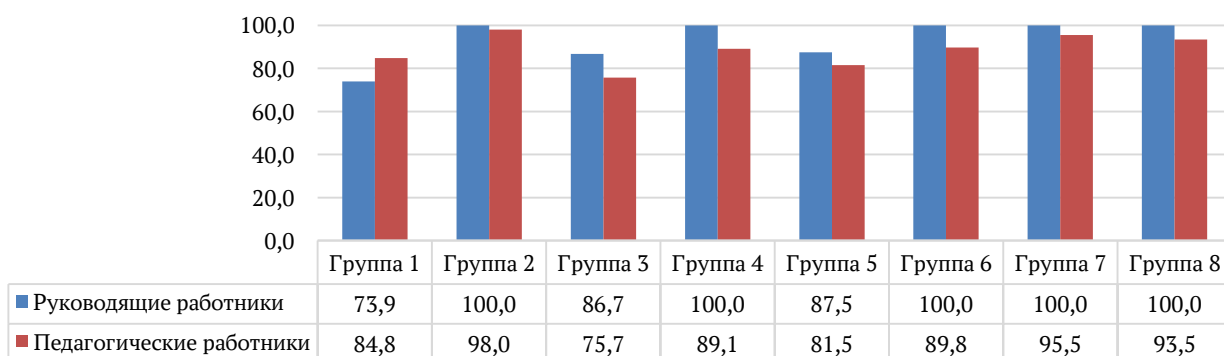
Показатель 11. Удельный вес численности педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку (чел.), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников (из них учителей).

В большинстве образовательных организациях, участвующих в мониторинге, 100 % руководящих работников прошли в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку. Тем не менее, в восьми образовательных организациях из трех групп риска (диаграмма 42) данный показатель составил менее 100 %: МБОУ ЦО № 17 (МО город Тула) – 83,3 %, МБОУ «Поповская СОШ № 19» (МО город Алексин) – 75 %, МКОУ «Киреевский центр образования № 4» - 60 %, МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1» - 60 %, МБОУ ЦО № 57 (МО город Тула) – 50 %, МКОУ Бучальская СОШ (МО Кимовский район) – 50 %, МКОУ «Кузнецовская ООШ» (МО Киреевский район) – 50 %, МКОУ «Новогуровская СОШ» - 50 %.

Средний показатель удельного веса численности педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников составил 86,8 %.

Диаграмма 42

Показатели 10 - 11. Удельный вес лиц, прошедших в течение 3-х лет повышение квалификации



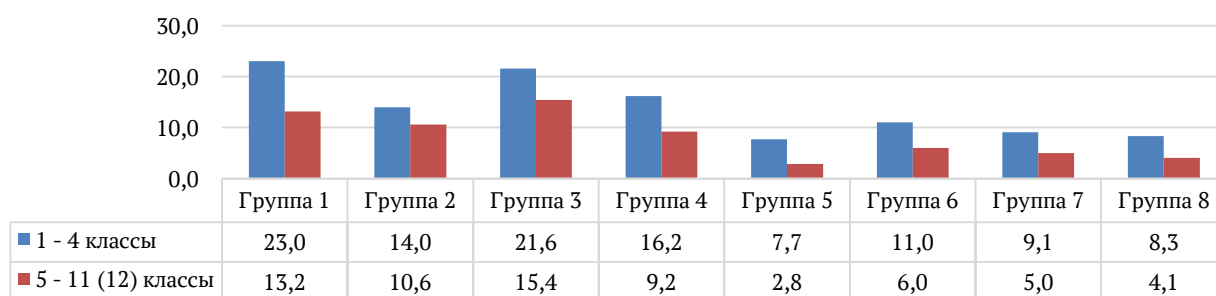
Показатель 12. Отношение числа обучающихся в 1-4 классах к числу к общей численности учителей 1-4 классов.

Показатель 13. Отношение числа обучающихся в 5-11(12) классах к числу к общей численности учителей 5-11(12) классов (для основных общеобразовательных учреждений в 5-9 классах).

Средний показатель отношения числа обучающихся в 1-4 классах к числу общей численности учителей 1-4 классов составил 13 %, числа обучающихся в 5-11(12) классах к числу к общей численности учителей 5-11(12) классов (для основных общеобразовательных учреждений в 5-9 классах) – 7,2 %. Распределение результатов данных показателей по группам риска представлено в диаграмме 43.

Диаграмма 43

Показатели 11 - 12. Отношение числа обучающихся к общей численности учителей



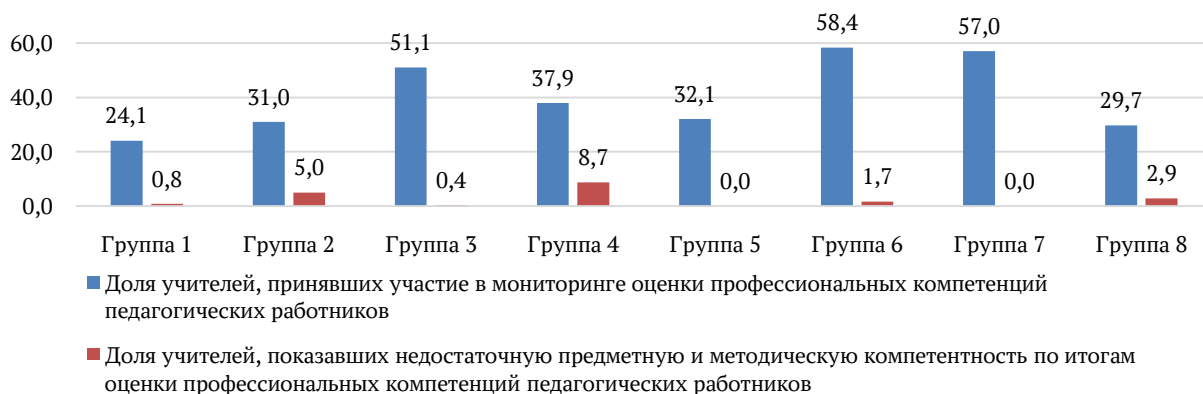
Показатель 14. Доля учителей, принявших участвующих в мониторинге оценки профессиональных компетенций педагогических работников в общей численности педагогов образовательной организации.

Показатель 15. Доля учителей, показавших недостаточную предметную и методическую компетентность по итогам оценки профессиональных компетенций педагогических работников в общей численности участвующих в мониторинге.

В мониторинге оценки профессиональных компетенций педагогических работников в 2021 году приняли участие 38,9 % учителей. Доля учителей, показавших недостаточную предметную и методическую компетентность по итогам оценки профессиональных компетенций педагогических работников в общей численности участвующих в мониторинге, составила 2,3 %.

Распределение значений показателей 14, 15 по группам риска представлено в диаграмме 43.

Показатели 14 - 15. Мониторинг оценки профессиональных компетенций педагогических работников



Показатель 16. Доля учителей, использующих современные педагогические технологии.

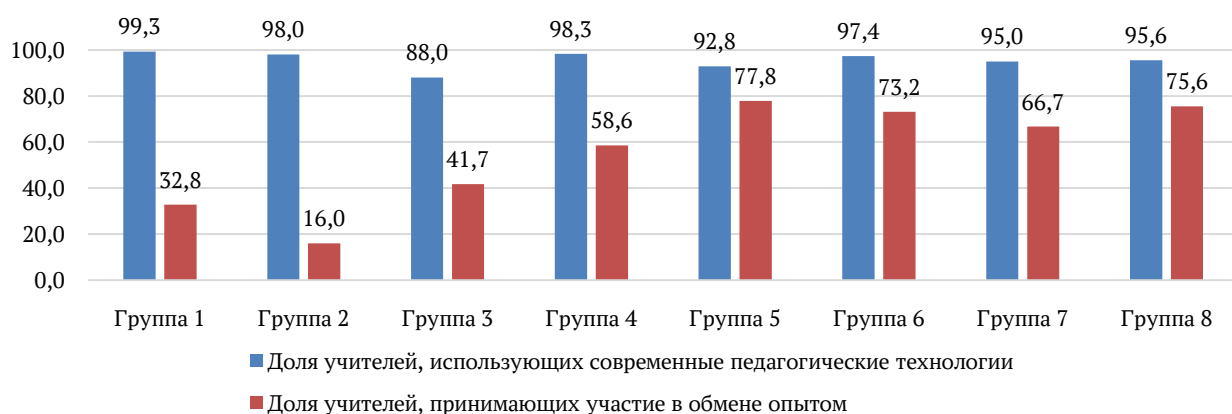
Показатель 17. Доля учителей, принимающих участие в обмене опытом.

Согласно данным, предоставленным образовательными организациями, достаточно высокий процент учителей используют современные педагогические технологии, значение среднего показателя составило 95,7 %.

63,9 % учителей принимают участие в обмене опытом. Наиболее активны в данном направлении оказались сельские учителя из групп риска 5, 6, 7, 8 (диаграмма 45).

Диаграмма 45

Показатели 16 - 17. Использование современных педагогических технологий, обмен опытом



Информация о кадровом потенциале по показателям 10 – 17 в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 13.

Таблица 13

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	10. Руководящие работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	11. Пед. работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	12. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 1-4 классах	13. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 5-11 (12) классах	14. Доля учителей, принявших участвующих в мониторинге оценки проф. компетенций пед. работников	15. Доля учителей, показавших недостаточную предметн. и метод. компетентность	16. Доля учителей, использующих современные пед. технологии	17. Доля учителей, принимающих участие в обмене опытом
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	100	96,6	24,3	17,4	25	0	100	100
2.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	100	95,2	14,8	5,6	33,3	0	100	100
3.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	100	89,3	21,6	16,5	39,3	0	100	25
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	100	83	11	1,4	50	0	100	100
5.	Веневский район	МОУ «Прудитинский ЦО»	100	94	8,3	2,5	8,3	0	100	100
6.	Веневский район	МОУ «Рассветская ОШ»	100	83	8	1,1	50	0	100	100
7.	Веневский район	МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	100	100	23,2	13,4	100	0	100	64,5
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	100	100	6,3	2	28,6	0	100	100
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	75	18,2	5,4	3,8	27,3	0	100	100
10.	город Алексин	МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	100	80	13	3,3	не участвовали	не участвовали	100	30
11.	город Алексин	МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	100	86,7	7	6	не участвовали	не участвовали	73,3	53,3

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	10. Руководящие работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	11. Пед. работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	12. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 1-4 классах	13. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 5-11 (12) классах	14. Доля учителей, принявших участвующих в мониторинге оценки проф. компетенций пед. работников	15. Доля учителей, показавших недостаточную предметн. и метод. компетентность	16. Доля учителей, использующих современные пед. технологии	17. Доля учителей, принимающих участие в обмене опытом
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	100	56,3	11,1	8,3	18,8	12	100	25
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	100	78	15,7	5,9	35	5,9	88	35
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	100	100	9,7	5,3	18,2	0	100	77,3
15.	город Новомосковск	МКОУ «СОШ № 3»	100	100	16,6	12,1	100	43	100	60
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	100	100	18,7	6,5	0,3	0	100	0
17.	город Тула	МБОУ ЦО № 17	83,3	100	30,5	15,4	16,6	0	100	16,7
18.	город Тула	МБОУ ЦО № 24	100	100	28,4	19,4	39	0	100	92
19.	город Тула	МБОУ ЦО № 57	50	26	18,3	8	25	0	100	0
20.	город Тула	МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	100	50	13	5	70	0	100	30
21.	город Тула	МБОУ ЦО № 29	100	98	14	10,6	31	5	98	16
22.	город Тула	МБОУ «ЦО № 32»	100	100	25,9	10,7	2	0	100	50
23.	город Тула	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	100	100	-	15,7	35,3	0	100	100
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	50	100	2	2,6	0	0	83,3	75
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	100	100	10,3	5,3	100	14,3	100	100
26.	Киреевский район	МКОУ «Кузнецовская ООШ»	50	100	3	1,4	100	0	100	100

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	10. Руководящие работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	11. Пед. работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	12. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 1-4 классах	13. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 5-11 (12) классах	14. Доля учителей, принявших участвующих в мониторинге оценки проф. компетенций пед. работников	15. Доля учителей, показавших недостаточную предметн. и метод. компетентность	16. Доля учителей, использующих современные пед. технологии	17. Доля учителей, принимающих участие в обмене опытом
27.	Киреевский район	МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	60	41,4	18,8	12,4	89	1,2	64,1	01
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	100	100	1,7	1,3	0	0	100	100
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	100	90,9	6	2,3	66,7	0	100	83,3
30.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	100	94,1	12,8	6,3	41,2	0	100	40
31.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	60	88	22,8	13,3	9	0	100	7
32.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	100	94	13,3	10,7	65	0	100	100
33.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	100	100	5,6	4,5	50	0	100	80
34.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	100	100	7,8	4,4	10	0	100	0
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	50	96,5	24	12,3	24	0	98	65
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	100	80	10	1,2	30	0	100	100
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	100	37	7,5	1,6	40	0	70	70
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	100	94	13	7	88	12	100	81



№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	10. Руководящие работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	11. Пед. работники, прошедшие в течение последних 3-х лет повышение квалификации (в %)	12. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 1-4 классах	13. Отношение числа учащихся к числу к учителей в 5-11 (12) классах	14. Доля учителей, принявших участвующих в мониторинге оценки проф. компетенций пед. работников	15. Доля учителей, показавших недостаточную предметн. и метод. компетентность	16. Доля учителей, использующих современные пед. технологии	17. Доля учителей, принимающих участие в обмене опытом
39.	Чернский район	МКОУ «Чернская СОШ № 2»	100	100	6,8	5,1	0	0	100	100
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	100	100	5,6	2,8	36	0	79	100
41.	Щекинский район	МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	100	94	5,4	2,8	6,2	0	75	56
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	100	100	12,2	7,7	47,4	0	90	50

## Оценка материально-технического обеспечения школ

Мониторинг материально-технического обеспечения школ проводился по 18 показателям, указанным в Приложении № 5 к Порядку, данные предоставлялись образовательными организациями за 2021 год.

Показатель 1. Общая площадь здания(ий) учреждения.

Показатель 2. Находится ли здание (я) в аварийном состоянии.

Показатель 3. Требуется ли здание (я) капитального ремонта.

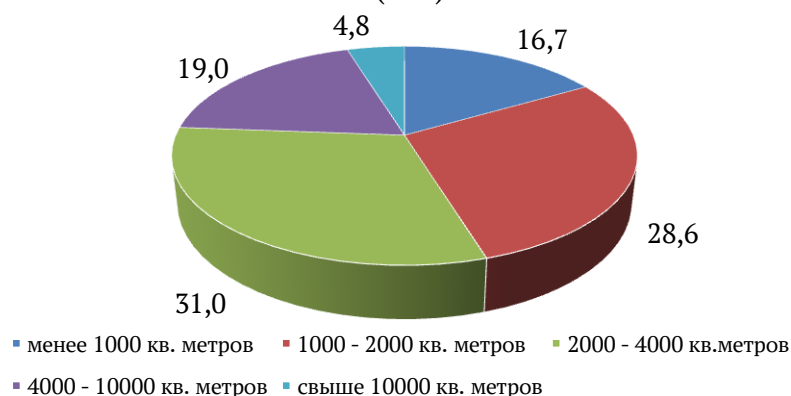
Большинство образовательных организаций имеют общую площадь здания (ий) от 1000 до 4000 квадратных метров (диаграмма 46).

Общую площадь здания (ий) менее 1000 квадратных метров имеют семь образовательных организаций: МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1», МОУ «Шаховская ООШ» (МО Куркинский район), МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова» (МО город Тула), МБОУ «ВОШ г. Тулы», МКОУ «Кузнецовская ООШ» (МО Киреевский район), МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4», МОУ «Рассветская ОШ» (МО Веневский район).

Наибольшую площадь зданий имеют две образовательные организации: МБОУ «ЦО № 32» (МО город Тула) и МКОУ «Новогуровская СОШ» - 10085,8 квадратных метров и 11319 квадратных метров соответственно.

Диаграмма 46

Распределение образовательных организаций по общей площади зданий  
(в %)



Во всех образовательных организациях отсутствуют здания, находящиеся в аварийном состоянии. В пяти образовательных организациях (9,5 %) здания требуют капитального ремонта: МКОУ «СШ № 6» (МО город Ефремов), МКОУ «СОШ № 3» (МО город Новомосковск), МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова» (МО город Тула), МБОУ МО Плавский

район «ЦО № 2». В одной образовательной организации одно здание находится на капитальном ремонте - МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Показатель 4. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося.

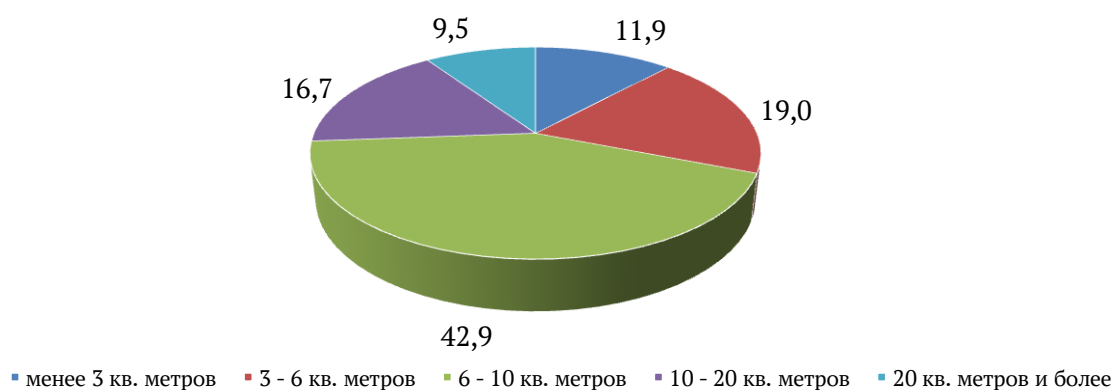
Большинство образовательных организаций имеют площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося, от 3 до 10 квадратных метров (диаграмма 47).

Наименьшее значение показателя (менее 3 квадратных метров в расчете на одного учащегося) в пяти образовательных организациях: МБОУ ЦО № 24 (МО город Тула), МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4», МКОУ «СОШ № 3» (МО город Новомосковск), МБОУ «ВОШ г. Тулы», МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1».

Наибольшее значение показателя (20 квадратных метров в расчете на одного учащегося) в четырех образовательных организациях: МОУ «Оленьковская ОШ» (МО Веневский район), МОУ «Рассветская ОШ» (МО Веневский район), МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1», МКОУ «Двориковская СОШ» (МО Воловский район).

Диаграмма 47

Распределение образовательных организаций по площади помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося (в %)



Показатель 5. Имеется ли в учреждении столовая или зал для приёма пищи.

Показатель 6. Имеет ли учреждение актовый зал.

Показатель 7. Имеет ли учреждение спортивный зал.

Показатель 8. Имеет ли учреждение учебно-опытный земельный участок.

Показатель 9. Имеется ли в учреждении оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре.

100 % образовательных организаций, участвующих в мониторинге, имеют столовую или зал для приема пищи (диаграмма 48).

19 образовательных организаций имеют актовый зал (45,2 %), 39 – спортивный зал (92,6 %). Не имеют спортивного зала следующие образовательные организации: МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области, МКОУ «Кузнецовская ООШ» (МО Киреевский район), МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4».

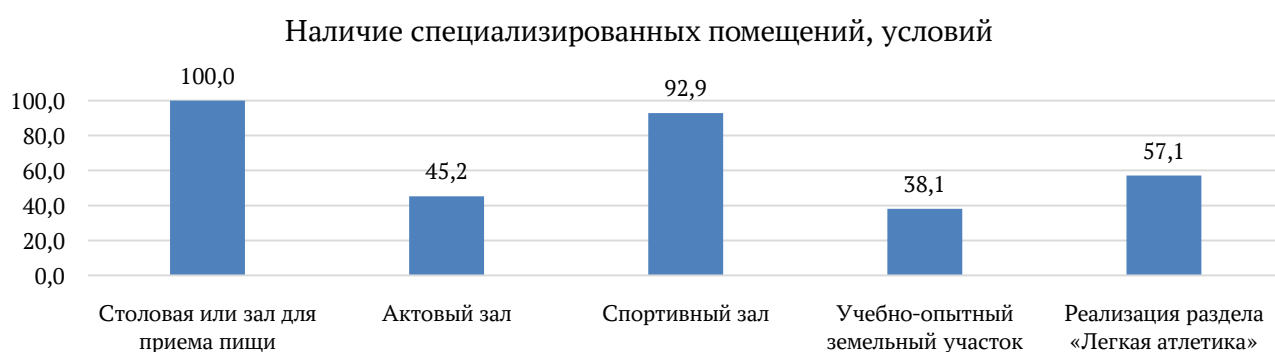
16 образовательных организаций имеют учебно-опытный земельный участок (38,1 %).

В 24 образовательных организациях имеется оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре, в одной образовательной организации данная территория оборудована частично (МБОУ «Шелепинская СОШ № 27», МО город Алексин).

Пять образовательных организаций имеют все виды помещений, перечисленные в показателях 5 – 9: МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области», МКОУ «Ширинская СОШ» (МО город Новомосковск), МБОУ «ВОШ г. Тулы», МКОУ Бучальская СОШ (МО Кимовский район), МОУ «Ревякинская средняя школа» (МО ясногорский район).

Одна образовательная организация не имеет ни актового зала, ни спортивного зала, ни учебно-опытного земельного участка, ни оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре - МКОУ «Кузнецовская ООШ» (МО Киреевский район).

Диаграмма 48



Показатель 10. Количество классных комнат (кабинетов), из них оборудованы: стационарными интерактивными досками; мультимедийными проекторами; устройствами, выполняющими операции печати, сканирования, копирования.

В большинстве образовательных организаций достаточно высокое оснащение мультимедийными проекторами – от 75 до 100 % кабинетов от их

общего количества. Такие организации составляют две трети от общего количества образовательных организаций, участвующих в мониторинге (диаграмма 49).

Более 30 % образовательных организаций также оснащены на высоком уровне стационарными интерактивными досками и/или устройствами, выполняющими операции печати, сканирования, копирования, доля оснащения кабинетов в которых составляет от 75 до 100 % от общего количества.

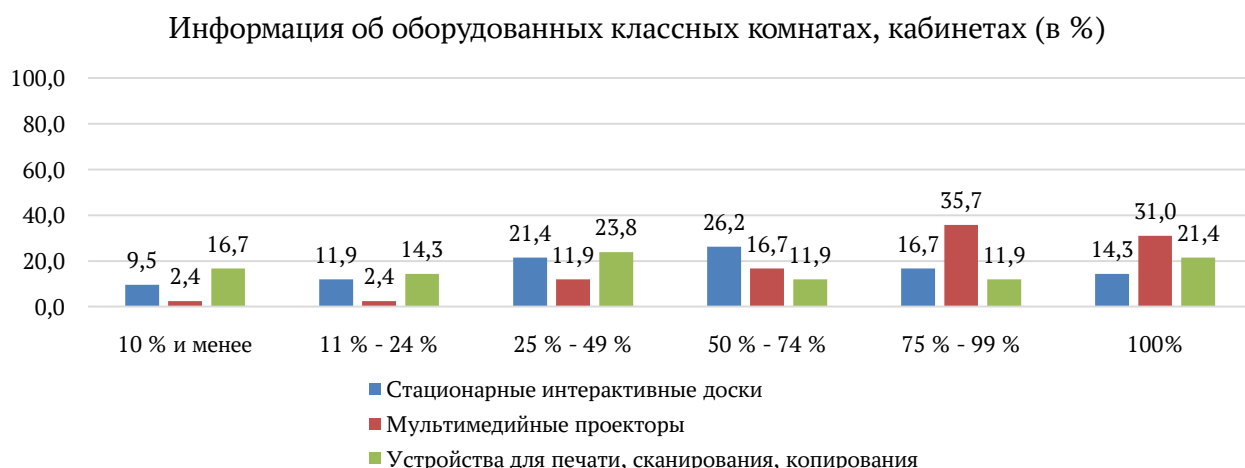
От 0 до 10 % кабинетов от их общего количества оборудованы:

- стационарными интерактивными досками в четырех образовательных организациях (МБОУ ЦО № 24 (МО город Тула), МОУ «Ревякинская средняя школа» (МО Ясногорский район), МОУ «Прудитинский ЦО» (МО Веневский район), МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»);

- мультимедийными проекторами в одной образовательной организации (МБОУ ЦО № 24, МО город Тула);

- устройствами, выполняющими операции печати, сканирования, копирования в семи образовательных организациях (МБОУ ЦО № 24 (МО город Тула), МКОУ «Чернская СОШ № 2», МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1», МБОУ «Поповская СОШ № 19» (МО город Алексин), МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова» (МО город Тула), МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1», МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»).

Диаграмма 49



Информация о материально-техническом обеспечении (показатели 1 – 10) в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 14.

Таблица 14

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Общая площадь здания(ий) учреждения	2. Находится ли здание (я) в аварийном состоянии	3. Требуется ли здание (я) капитального ремонта	4. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5. Имеется ли в учреждении столовая или зал для приёма пищи	6. Имеет ли учреждение актовый зал	7. Имеет ли учреждение спортивный зал	8. Имеет ли учреждение учебно-опытный земельный участок	9. Имеется ли в учреждении оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре	10. Количество классных комнат (кабинетов)			
												Всего	Оборудованы стационарными интерактивными досками	Оборудованы мультимедийными проекторами	Оборудованы устройствами для печати, сканирования, копирования
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	9557	нет	нет	5,2	да	да	да	нет	да	40	6	22	20
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	4519	нет	нет	8,7	да	да	да	да	да	29	2	12	21
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	3039	нет	нет	3,2	да	да	нет	нет	да	19	13	13	8
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	1056	нет	нет	20	да	нет	да	нет	да	8	6	7	3
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	1407,6	нет	нет	9,6	да	да	да	нет	да	10	1	6	2
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	800	нет	нет	24	да	нет	да	нет	нет	8	5	8	8
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	4058,8	нет	нет	8,3	да	нет	да	нет	да	29	6	29	29
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	2529	нет	нет	61,7	да	нет	да	да	да	12	11	11	12

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Общая площадь здания(ий) учреждения	2. Находится ли здание (я) в аварийном состоянии	3. Требуется ли здание (я) капитального ремонта	4. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5. Имеется ли в учреждении столовая или зал для приема пищи	6. Имеет ли учреждение актовый зал	7. Имеет ли учреждение спортивный зал	8. Имеет ли учреждение учебно-опытный земельный участок	9. Имеется ли в учреждении оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре	10. Количество классных комнат (кабинетов)			
												Всего	Оборудованы стационарными интерактивными досками	Оборудованы мультимедийными проекторами	Оборудованы устройствами для печати, сканирования, копирования
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 19»	1845,8	нет	нет	16,8	да	нет	да	да	да	13	5	11	1
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	3568	нет	нет	8,7	да	да	да	нет	нет	17	4	13	13
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	1200	нет	нет	6,9	да	нет	да	да	частично	11	7	11	2
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	2611	нет	нет	13,8	да	да	да	нет	нет	19	8	17	4
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	1638	нет	да	5,2	да	нет	да	нет	нет	11	6	5	11
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	1989,2	нет	нет	7,5	да	да	да	да	да	11	11	11	11
15.		МКОУ «СОШ № 3»	3039,2	нет	да	2,3	да	нет	да	да	да	30	22	26	29
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	2979,7	нет	нет	4,6	да	да	да	нет	да	20	16	20	9
17.		МБОУ ЦО № 17	6224	нет	нет	3,6	да	да	да	нет	да	28	7	27	27
18.		МБОУ ЦО № 24	4570,9	нет	нет	1,9	да	да	да	да	нет	28	0	0	0
19.		МБОУ ЦО № 57	3189	нет	нет	7,8	да	нет	да	нет	да	15	12	12	6

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Общая площадь здания(ий) учреждения	2. Находится ли здание (я) в аварийном состоянии	3. Требуется ли здание (я) капитального ремонта	4. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5. Имеется ли в учреждении столовая или зал для приема пищи	6. Имеет ли учреждение актовый зал	7. Имеет ли учреждение спортивный зал	8. Имеет ли учреждение учебно-опытный земельный участок	9. Имеется ли в учреждении оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре	10. Количество классных комнат (кабинетов)				
												Всего	Оборудованы стационарными интерактивными досками	Оборудованы мультимедийными проекторами	Оборудованы устройствами для печати, сканирования, копирования	
20.	город Тула	МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	478,2	нет	да	4	да	нет	да	нет	нет	10	10	10	1	
21.		МБОУ ЦО № 29	3265	нет	нет	3,9	да	нет	да	нет	да	26	14	14	4	
22.		МБОУ «ЦО № 32»	10085,8	нет	нет	6,4	да	да	да	да	нет	да	25	22	22	22
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	514,1	нет	одно здание на кап. ремонте	2,7	да	да	да	да	да	да	5	5	5	5
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	3600	нет	нет	15,8	да	да	да	да	да	12	12	12	4	
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	1200	нет	нет	8	да	нет	да	да	нет	11	4	11	4	
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	521	нет	нет	18,5	да	нет	нет	нет	нет	7	2	5	2	
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	7777	нет	нет	4	да	да	да	да	нет	да	38	7	38	20



№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Общая площадь здания(ий) учреждения	2. Находится ли здание (я) в аварийном состоянии	3. Требуется ли здание (я) капитального ремонта	4. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5. Имеется ли в учреждении столовая или зал для приема пищи	6. Имеет ли учреждение актовый зал	7. Имеет ли учреждение спортивный зал	8. Имеет ли учреждение учебно-опытный земельный участок	9. Имеется ли в учреждении оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре	10. Количество классных комнат (кабинетов)			
												Всего	Оборудованы стационарными интерактивными досками	Оборудованы мультимедийными проекторами	Оборудованы устройствами для печати, сканирования, копирования
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	442,4	нет	нет	6	да	нет	да	да	да	5	5	5	2
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	1066	нет	нет	9,2	да	нет	да	нет	да	10	6	7	3
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	567	нет	нет	2	да	нет	нет	нет	да	7	7	7	7
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	422,6	нет	нет	2,8	да	да	да	нет	нет	33	30	30	1
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	3012	нет	нет	7,9	да	да	да	нет	да	24	12	22	4
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	4107	нет	нет	47,8	да	да	да	нет	да	24	12	20	2
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	2012	нет	да	9,9	да	нет	да	да	нет	10	4	3	1
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	11319	нет	нет	6,9	да	нет	да	нет	нет	18	2	17	18
36.	Тепло-	МКОУ «Покровская	1164,1	нет	нет	14,1	да	нет	да	да	нет	14	11	11	6

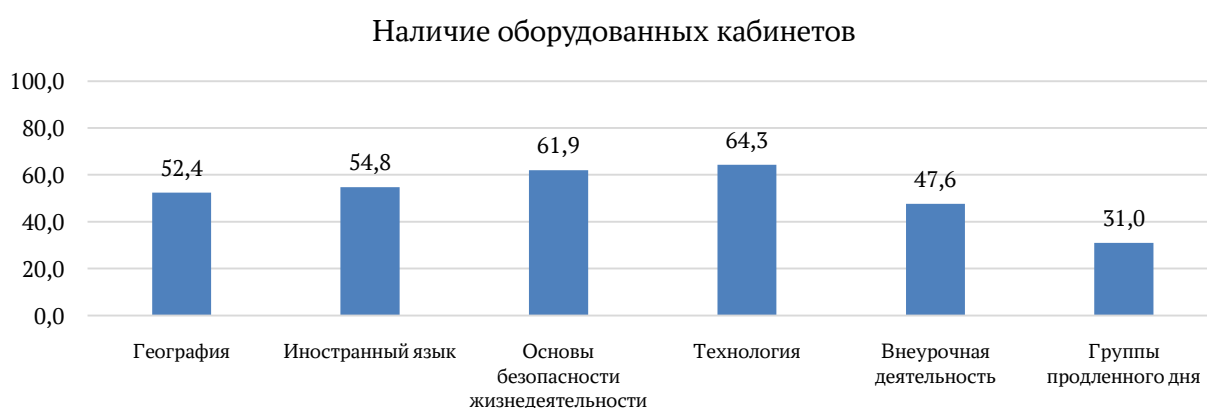
№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	1. Общая площадь здания(ий) учреждения	2. Находится ли здание (я) в аварийном состоянии	3. Требуется ли здание (я) капитального ремонта	4. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5. Имеется ли в учреждении столовая или зал для приема пищи	6. Имеет ли учреждение актовый зал	7. Имеет ли учреждение спортивный зал	8. Имеет ли учреждение учебно-опытный земельный участок	9. Имеется ли в учреждении оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре	10. Количество классных комнат (кабинетов)			
												Всего	Оборудованы стационарными интерактивными досками	Оборудованы мультимедийными проекторами	Оборудованы устройствами для печати, сканирования, копирования
	Огаревский район	СОШ»													
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	1045,1	нет	нет	16,3	да	нет	да	да	нет	8	2	5	7
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	2000	нет	нет	7	да	да	да	нет	нет	14	10	12	10
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	1232	нет	нет	17,8	да	нет	да	нет	нет	11	8	11	0
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа № 23»	1564,5	нет	нет	8,8	да	нет	да	да	нет	11	4	5	6
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	2183,7	нет	нет	8,6	да	нет	да	нет	нет	14	6	6	14
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	4470,6	нет	нет	9	да	да	да	да	да	35	2	4	7

**Показатель 11.** Имеет ли учреждение оборудованные кабинеты: физики, химии, биологии, географии, иностранного языка, основ безопасности жизнедеятельности, мастерские для реализации программ по технологии, для внеурочной деятельности, помещения для группы продленного дня.

Доля образовательных организаций, имеющих оборудованные кабинеты по учебным предметам, перечисленным в показателе 11, составляет от 52,4 до 64,3 % (диаграмма 50).

20 образовательных организаций (47,6 %) имеют оборудованные помещения для внеурочной деятельности, 13 образовательных организаций (31 %) – для групп продленного дня.

Диаграмма 50



**Показатель 12.** Количество мест в кабинетах информатики и вычислительной техники.

**Показатель 13.** Максимальная скорость доступа к интернету.

**Показатель 14.** Количество компьютеров в расчете на одного учащегося.

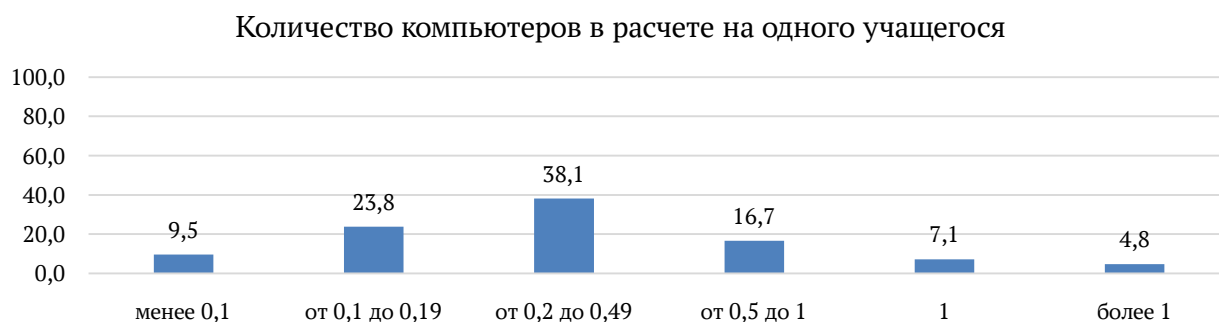
В 24 образовательных организациях количество мест в кабинетах информатики составляет от 10 до 19 (диаграмма 50). При этом практически в половине образовательных организациях достаточно низкая максимальная скорость доступа к интернету – 10 мбит/с и менее (диаграмма 51). Абсолютное большинство школ с низким доступом к сети интернет относится к сельским школам.

Диаграммы 50-51



Распределение образовательных организаций по количеству компьютеров в расчете на одного учащегося представлено в диаграмме 52.

Диаграмма 52



Показатель 15. Наличие читального зала библиотеки, в том числе: с обеспечением возможности работы на компьютерах; с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; оснащенного средствами, выполняющими операции печати, сканирования, копирования.

В 11 образовательных организациях отсутствуют читальные залы библиотеки, что составляет 26,2 % от общего количества организаций, участвующих в мониторинге.

В 52,4 % образовательных организациях читальные залы библиотек оснащены средствами для печати, сканирования и копирования; в 50 % образовательных организациях обеспечена возможность работы на компьютерах, в 38,1 % доступен выход в интернет (диаграмма 53).

Диаграмма 53



Информация о материально-техническом обеспечении (показатели 11 - 15) в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 15.

Таблица 15

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	11. Имеет ли учреждение оборудованные кабинеты:									12. Количество мест в кабинетах информатики и вычислительной техники	13. Максимальная скорость доступа к интернету	14. Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	15. Наличие читального зала библиотеки, в том числе:			
			физики	химии	биологии	географии	иностранного языка	основ безопасности жизнедеятельности	мастерские для реализации программ по технологии	для внеурочной деятельности	помещения для группы продленного дня				наличие	с обеспечением возможности работы на компьютерах	с выходом в Интернет	оснащенного средствами для печати, сканирования, копирования
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	25	20 мбит/с	0,21	да	да	да	да
2.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	14	20 мбит/с	0,50	да	да	да	да
3.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	нет	да	да	нет	нет	да	да	да	да	26	20 мбит/с	0,16	да	да	да	нет
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	да	да	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	12	40 мбит/с	0,60	да	нет	нет	нет
5.	Веневский район	МОУ «Прудисинский ЦО»	да	да	да	да	да	нет	нет	нет	нет	10	10 мбит/с	0,30	да	да	да	да
6.	Веневский район	МОУ «Рассветская ОШ»	да	да	да	да	нет	да	нет	нет	нет	5	40 мбит/с	0,60	да	нет	нет	нет
7.	Веневский район	МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	10	10 мбит/с	0,02	нет	нет	нет	нет
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	8	10 мбит/с	0,20	да	нет	нет	нет
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	9	10	0,14	нет	нет	нет	нет

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	11. Имеет ли учреждение оборудованные кабинеты:									12. Количество мест в кабинетах информатики и вычислительной техники	13. Максимальная скорость доступа к интернету	14. Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	15. Наличие читального зала библиотеки, в том числе:				
			физики	химии	биологии	географии	иностранного языка	основ безопасности жизнедеятельности	мастерские для реализации программ по технологии	для внеурочной деятельности	помещения для группы продленного дня				наличие	с обеспечением возможности работы на компьютерах	с выходом в Интернет	оснащенного средствами для печати, сканирования, копирования	
		СОШ № 19»											мбит/с						
10.	город Алексин	МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	да	да	да	да	да	да	да	да	да	17	100 мбит/с	0,16	да	да	да	да	
11.	город Алексин	МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	да	да	да	нет	да	нет	да	нет	да	9	100 мбит/с	0,25	да	да	нет	да	
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	да	да	да	да	нет	да	да	нет	нет	12	100 мбит/с	6,77	да	да	да	да	
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	да	да	да	нет	нет	да	да	нет	нет	30	99 мбит/с	0,50	да	нет	нет	да	
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	да	да	да	нет	да	да	да	да	нет	25	10 мбит/с	0,10	да	нет	нет	да	
15.	город Новомосковск	МКОУ «СОШ № 3»	да	да	да	да	да	да	нет	нет	нет	19	10 мбит/с	0,10	нет	нет	нет	нет	
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	да	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	9	100 мбит/с	0,20	нет	нет	нет	нет	
17.	город Тула	МБОУ ЦО № 17	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	14	100 мбит/с	0,22	да	да	да	да	
18.	город Тула	МБОУ ЦО № 24	да	да	да	да	да	да	да	да	да	26	100 мбит/с	0,38	да	да	да	да	
19.	город Тула	МБОУ ЦО № 57	нет	нет	да	нет	нет	нет	да	нет	да	15	100 мбит/с	0,06	да	да	да	нет	
20.	город Тула	МБОУ «Центр	да	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	10	100	0,10	да	да	да	да	

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	11. Имеет ли учреждение оборудованные кабинеты:									12. Количество мест в кабинетах информатики и вычислительной техники	13. Максимальная скорость доступа к интернету	14. Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	15. Наличие читального зала библиотеки, в том числе:			
			физики	химии	биологии	географии	иностранного языка	основ безопасности жизнедеятельности	мастерские для реализации программ по технологии	для внеурочной деятельности	помещения для группы продленного дня				наличие	с обеспечением возможности работы на компьютерах	с выходом в Интернет	оснащенного средствами для печати, сканирования, копирования
		образования № 55 им. А.И. Миронова»											мбит/с					
21.	город Тула	МБОУ ЦО № 29	да	да	да	нет	нет	нет	да	да	да	20	100 мбит/с	0,20	нет	нет	нет	нет
22.	город Тула	МБОУ «ЦО № 32»	да	да	да	да	нет	да	да	да	нет	10	-	0,03	да	нет	нет	нет
23.	город Тула	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	12	100 мбит/с	0,50	да	да	да	да
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	10	10 мбит/с	1,50	да	да	да	да
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	да	да	да	да	да	да	нет	нет	нет	10	10 мбит/с	0,27	да	да	нет	да
26.	Киреевский район	МКОУ «Кузнецовская ООШ»	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	12	100 мбит/с	1,00	да	да	нет	да
27.	Киреевский район	МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	да	да	да	нет	нет	да	да	нет	нет	15	29,9 мбит/с	0,13	да	да	нет	да
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	да	да	да	да	нет	да	да	да	нет	8	10 мбит/с	1,00	да	нет	нет	да
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	6	50 мбит/с	0,50	да	нет	нет	нет
30.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район	да	да	да	да	да	да	да	да	да	15	10 мбит/с	0,34	нет	нет	нет	нет

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	11. Имеет ли учреждение оборудованные кабинеты:									12. Количество мест в кабинетах информатики и вычислительной техники	13. Максимальная скорость доступа к интернету	14. Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	15. Наличие читального зала библиотеки, в том числе:				
			физики	химии	биологии	географии	иностранного языка	основ безопасности жизнедеятельности	мастерские для реализации программ по технологии	для внеурочной деятельности	помещения для группы продленного дня				наличие	с обеспечением возможности работы на компьютерах	с выходом в Интернет	оснащенного средствами для печати, сканирования, копирования	
		«Плавская СОШ № 4»																	
31.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	да	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	11	-	0,03	нет	нет	нет	нет	нет
32.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	да	да	нет	нет	да	нет	да	да	да	20	10 мбит/с	0,40	да	нет	нет	нет	нет
33.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	да	да	да	да	да	да	да	да	да	12	50 мбит/с	0,21	да	да	да	да	да
34.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	да	нет	да	нет	да	нет	нет	да	да	5	-	0,13	нет	нет	нет	нет	нет
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	да	да	да	да	да	да	да	да	да	10	-	0,27	нет	нет	нет	нет	нет
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	да	да	нет	да	нет	да	нет	нет	да	15	2 мбит/с	1,00	да	да	да	да	да
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	5	50 мбит/с	0,60	да	да	нет	да	да
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	да	да	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	18	10 мбит/с	0,31	да	нет	нет	нет	нет
39.	Чернский район	МКОУ «Чернская	да	нет	да	да	да	да	нет	да	нет	10	29,9	0,28	нет	нет	нет	нет	нет



№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	11. Имеет ли учреждение оборудованные кабинеты:									12. Количество мест в кабинетах информатики и вычислительной техники	13. Максимальная скорость доступа к интернету	14. Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	15. Наличие читального зала библиотеки, в том числе:				
			физики	химии	биологии	географии	иностранного языка	основ безопасности жизнедеятельности	мастерские для реализации программ по технологии	для внеурочной деятельности	помещения для группы продленного дня				наличие	с обеспечением возможности работы на компьютерах	с выходом в Интернет	оснащенного средствами для печати, сканирования, копирования	
		СОШ № 2»											мбит/с						
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	нет	да	да	нет	да	нет	да	нет	нет		10 мбит/с	0,30	нет	да	да	да	
41.	Щекинский район	МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	нет	да	да	нет	да	нет	нет	нет	нет	6	10 мбит/с	0,19	да	нет	нет	нет	
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	да	да	да	нет	да	да	да	нет	нет	15	150 мбит/с	0,10	да	да	да	да	

**Показатель 16.** Наличие специальных программных средств: обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам; программы компьютерного тестирования; электронные версии справочников, энциклопедий, словарей и т.п.; электронные версии учебных пособий; электронные версии учебников.

В более чем 40 % образовательных организаций отсутствуют программы компьютерного тестирования, обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам; в более чем 25 % образовательных организаций отсутствуют электронные версии учебников, учебных пособий, справочников, энциклопедий, словарей и т.п. (диаграмма 54).

Диаграмма 54



**Показатель 17.** Численность обучающихся, посещающих группу продленного дня.

Не посещают группу продленного дня обучающиеся из 11 образовательных организаций: МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области, МОУ «Прудитинский ЦО» (МО Веневский район), МКОУ «Двориковская СОШ» (МО Воловский район), МКОУ «СОШ № 3» (МО город Новомосковск), МКОУ «Кузнецовская ООШ» (МО Киреевский район), МКОУ «Киреевский центр образования № 4», МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3», МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4», МКОУ «ЦО Краснолесский» (МО Узловский район), МБОУ «Юбилейная основная школа № 43» (МО Щекинский район) и МОУ «Ревякинская средняя школа» (МО Ясногорский район).

**Показатель 18.** Численность обучающихся, нуждающихся в подвозе в организацию: 1-4 классы, 5-9 классы, 10-11 классы.

Всего в подвозе в организацию нуждается 1051 учащийся из 27 образовательных организаций, в том числе: 432 учащихся 1-4 классов, 504 учащихся 5-9 классов и 57 учащихся 10-11 классов.

Информация о материально-техническом обеспечении (показатели 16 - 18) в разрезе каждой образовательной организации Тульской области, участвующей в мониторинге, представлена в таблице 16.

Таблица 16

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	16. Наличие специальных программных средств:					17. Численность обучающихся, посещающих группу продленного дня	18. Численность обучающихся, нуждающихся в подвозе в организацию:			
			обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам	программы компьютерного тестирования	электронные версии справочников, энциклопедий, словарей и т.п.	электронные версии учебных пособий	электронные версии учебников		Всего	1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.
1.	Белевский район	МБОУ «СОШ № 1» г. Белева Тульской области	нет	нет	да	нет	нет	0	19	13	6	0
2.		МБОУ «СОШ № 3 г. Белёва Тульской области»	нет	нет	да	да	нет	25	11	5	6	0
3.		МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва Тульской области	нет	нет	да	да	нет	15	0	0	0	0
4.	Веневский район	МОУ «Оленьковская ОШ»	да	да	да	да	да	0	0	0	0	0
5.		МОУ «Прудитинский ЦО»	да	нет	да	да	да	0	12	4	8	0
6.		МОУ «Рассветская ОШ»	да	да	да	да	да	0	0	0	0	-
7.		МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова»	нет	нет	нет	нет	нет	0	0	0	0	0
8.	Воловский район	МКОУ «Двориковская СОШ»	да	нет	нет	да	да	0	25	12	9	4
9.	город Алексин	МБОУ «Поповская СОШ № 9»	нет	нет	нет	нет	нет	36	70	28	39	3
10.		МБОУ «Буныревская СОШ № 14»	да	нет	да	да	да	49	58	27	27	4
11.		МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»	да	да	да	да	да	40	0	0	0	0
12.	город Донской	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	нет	нет	да	да	нет	70	0	0	0	0
13.	город Ефремов	МКОУ «СШ № 6»	нет	нет	нет	нет	нет	47	50	22	20	8
14.	город Новомосковск	МКОУ «Ширинская СОШ»	нет	да	да	да	да	0	0	0	0	0
15.		МКОУ «СОШ № 3»	нет	нет	нет	нет	нет	0	86	34	51	1

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	16. Наличие специальных программных средств:					17. Численность обучающихся, посещающих группу продленного дня	18. Численность обучающихся, нуждающихся в подвозе в организацию:			
			обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам	программы компьютерного тестирования	электронные версии справочников, энциклопедий, словарей и т.п.	электронные версии учебных пособий	электронные версии учебников		Всего	1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.
16.	город Тула	МБОУ «ЦО № 47»	нет	нет	нет	да	да	100	186	85	91	10
17.		МБОУ ЦО № 17	да	да	да	да	да	330	0	0	0	0
18.		МБОУ ЦО № 24	нет	нет	нет	нет	нет	143	0	0	0	0
19.		МБОУ ЦО № 57	нет	да	да	да	да	50	5	2	3	0
20.		МБОУ «Центр образования № 55 им. А.И. Миронова»	да	да	да	да	да	50	0	0	0	0
21.		МБОУ ЦО № 29	нет	нет	нет	нет	да	158	9	3	6	0
22.		МБОУ «ЦО № 32»	да	да	да	да	да	145	0	0	0	0
23.		МБОУ «ВОШ г. Тулы»	да	да	да	да	да	0	0	0	0	0
24.	Кимовский район	МКОУ Бучальская СОШ	нет	нет	да	нет	нет	6	20	7	11	2
25.	Киреевский район	МКОУ «Большекалмыкская СОШ»	да	да	да	да	да	16	15	9	6	0
26.		МКОУ «Кузнецовская ООШ»	нет	нет	нет	нет	нет	0	13	4	9	-
27.		МКОУ «Киреевский центр образования № 4»	нет	нет	нет	нет	нет	0	36	18	8	10
28.	Куркинский район	МОУ «Шаховская ООШ»	да	да	да	да	да	0	0	0	0	-
29.	Плавский район	МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»	да	да	да	да	да	0	7	3	4	0
30.		МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»	да	да	да	да	да	0	38	21	17	0
31.		МБОУ МО Плавский район «ПСОШ № 1»	да	да	да	да	да	319	55	28	26	1
32.		МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»	да	да	да	да	да	75	159	57	92	10

№ п/п	Муниципальное образование	Образовательная организация	16. Наличие специальных программных средств:					17. Численность обучающихся, посещающих группу продленного дня	18. Численность обучающихся, нуждающихся в подвозе в организацию:			
			обучающие компьютерные программы по отдельным предметам или темам	программы компьютерного тестирования	электронные версии справочников, энциклопедий, словарей и т.п.	электронные версии учебных пособий	электронные версии учебников		Всего	1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.
33.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»	да	да	да	да	да	25	28	8	16	4
34.		МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»	да	да	да	да	да	15	41	20	21	-
35.	рп Новогуровский	МКОУ «Новогуровская СОШ»	да	да	да	да	да	60	8	4	4	0
36.	Тепло-Огаревский район	МКОУ «Покровская СОШ»	да	да	да	да	да	20	12	5	7	0
37.	Узловский район	МКОУ «ЦО Краснолесский»	да	да	да	да	да	0	1	0	1	-
38.	Чернский район	МКОУ «Поповская СОШ»	да	да	да	да	да	41	58			
39.		МКОУ «Чернская СОШ № 2»	нет	нет	нет	да	да	0	0	0	0	0
40.	Щекинский район	МБОУ «Головеньковская основная школа №23»	да	да	да	да	да	0	0	0	0	-
41.		МБОУ «Юбилейная основная школа № 43»	да	да	да	да	да	0	10	5	5	-
42.	Ясногорский район	МОУ «Ревякинская средняя школа»	нет	да	да	да	да	0	19	8	11	0

## **Оценка качества наполнения и соответствия структуры официальных сайтов школ требованиям федеральных нормативных правовых документов и запросам получателей образовательных услуг**

В соответствии с приказом министерства образования Тульской области от 15.10.2020 № 1309 в период с 25.01.2021 по 05.02.2021 проведен мониторинг официальных сайтов школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, расположенных на территории Тульской области, с целью установления соответствия размещенной на сайте образовательной организации информации о её деятельности содержанию и порядку (форме) размещения, установленными приказом Рособнадзора от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации», а также запросам получателей образовательных услуг.

В течение указанного периода были проверены сайты 42 образовательных организаций из 18 муниципальных образований Тульской области.

По результатам проведенного мониторинга опубликована «Информационно-аналитическая справка по результатам мониторинга официальных сайтов школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, расположенных на территории Тульской области в 2021 году».

### **Адресные рекомендации**

#### **Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:**

1. Развивать сетевое взаимодействие школ с низкими образовательными результатами и школ с высокими образовательными результатами в рамках профессионального сообщества с целью повышения профессиональных компетенций педагогов в области выявленных проблем качества образования.

2. Организовать проведение мониторинга профессиональных затруднений учителей образовательных организаций, имеющих низкие результаты обучения.

3. Создать условия для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений, повышения

мотивации учащихся, овладения современными образовательными технологиями, в т. ч. дистанционными.

4. Развивать сервисы психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений в муниципальных образовательных организациях.

**Образовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты:**

1. Рассмотреть результаты мониторинга эффективности деятельности школ с низкими образовательными организациями и (или) школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по повышению качества образования в образовательной организации на педагогических совещаниях.

2. Провести комплексную диагностику факторов, влияющих на снижение образовательных результатов в образовательной организации (ресурсные дефициты, профессиональные дефициты педагогических работников, особенности контингента обучающихся, социально-экономический контекст).

3. Определить позицию педагогического коллектива по выработке конкретных мер и определению необходимых мероприятий для улучшения текущего состояния качества образования.

4. Привести в соответствие с требованиями ФГОС начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования структуру основных образовательных программ по уровням образования.

5. Разработать положение о внутренней системе оценки качества образования на уровне образовательных организаций на основе методических рекомендаций центра оценки качества образования ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» «Модель внутренней системы оценки качества образования».

6. Создать условия для повышения предметной и методической компетентности педагогов, работающих с учащимися из группы риска учебной неуспешности, путем обеспечения своевременного повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки педагогических работников с учетом их профессиональных дефицитов.

7. Продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении).



8. Активизировать создание мотивирующей образовательной среды и позитивной школьной культуры для всех участников образовательных отношений.

9. Обеспечить расширение социального партнерства, сетевого взаимодействия, обмена опытом с другими ОО, в том числе эффективными практиками школ, имеющими стабильно высокие образовательные результаты.

10. Вести работу по улучшению образовательной среды и повышению имиджа образовательной организации.

11. Обратит внимание на своевременное исправление и размещение на официальном сайте образовательной организации документов, в которые вносились изменения и дополнения.