

Приложение  
к письму комитета по образованию,  
культуре, молодежной политике,  
физической культуре и спорту АМО  
Дубенский район  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 № \_\_\_\_\_

**План анализа результатов итогового сочинения (изложения) 07.12.2022**

Муниципальное образование \_\_\_\_\_ Дубенский район \_\_\_\_\_  
(полное наименование)

1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022

Наименование показателя	Форма проведения				
	Сочинение		Изложение		
Количество участников	22		0		
Количество участников, удаленных за нарушение порядка	0		0		
Количество участников, досрочно завершивших по уважительной причине	0		0		
Результаты*		кол-во	%	кол-во	%
	Зачет	29	100	0	0
	Незачет	0	100	0	0

\*без учета удаленных и досрочно завершивших участников

2. Выбор тем участниками итогового сочинения

Тематические направления	Тема сочинения	Всего участников		Зачет		Незачет	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	102 «Какую жизненную цель можно назвать благородной»	9	31,0	0	0	0	0
	210 «Что такое взаимодействие»	6	20,6	0	0	0	0
Семья, общество, Отечество в жизни человека	310 «Когда представитель старшего поколения становится настоящим»	1	3,4	0	0	0	0

	авторитетом для молодежи»						
	409 «В чем ценность исторического опыта»	1	3,4	0	0	0	0
Природа и культура в жизни человека	512 «Почему достижение прогресса, дающее человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человека?»	2	6,8	0	0	0	0
	605 «Что делает человека подлинно счастливым»	10	34,4	0	0	0	0

### 3. Анализ результатов итогового сочинения

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового сочинения»	29 работ 100 %	0 работ 0 %
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	29 работ 100 %	0 работ 0 %

### 4. Выполнение требований критериев к написанию итогового сочинения

Критерии	Зачет		Незачет	
	кол-во	%	кол-во	%
Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»	29	100	0	0
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	29	100	0	0
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	29	100	0	0
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	19	65,5	0	0
Критерий № 5 «Грамотность»	19	65,5	0	0

5. Анализ итоговых сочинений по их соответствию требованиям критериев

5.1. Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»

5.1.1. Оценка умений участников ИС рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия – 100%

5.1.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 1:

- нет;

- \_\_\_\_\_ ;

и т.д.

5.2. Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

5.2.1. Качество литературных аргументов

✓ проанализировали произведения из:

русской классики 90,55 % обучающихся (*от общего количества участников ИС*),

зарубежной классики 9,4%,

русских и зарубежных современных авторов 0 %,

публицистики, мемуаров, документальной литературы 0%;

и т.д.

✓ наличие аргументов из русской и зарубежной истории, привели яркие примеры - 25 % обучающихся;

✓ наличие аргументов из области искусства, привели яркие примеры 0 % обучающихся;

✓ наличие аргументации, так называемых «примеров из жизни» -0 % обучающихся.

5.2.2. Какие авторы и произведения использовались для аргументации особенно часто? (А. С. Пушкин «Капитанская дочка», А. И. Куприн «Куст сирени», Л. Н. Толстой «Война и мир»).

5.2.3. Глубина рассуждений обучающихся. Привлекались ли для аргументации произведения на уровне анализа? Да 100%

5.2.4. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 2:

- нет;

- \_\_\_\_\_ ;

и т.д.

5.3. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

5.3.1. Логичность и выстроенность аргументации. 100%

5.3.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 3:

- нет ;

- \_\_\_\_\_ ;

и т.д.

#### 5.4. Критерий № 4 «Качество письменной речи»

5.4.1. Языковое оформление сочинений. Богатство речи, сложность синтаксических конструкций и т.п.

Языковое оформление сочинений. Богатство речи, сложность синтаксических конструкций и т.п.

Учащиеся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

5.4.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 4:

- наиболее частотные речевые ошибки (2–3 вида ошибок), **речевой повтор, лексическая несочетаемость слов**

- наиболее частотные грамматические ошибки (2-3 вида ошибок). **нарушение в управлении, видо-временная соотнесенность глаголов**

5.5. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 5 «Грамотность»:

- наиболее частотные орфографические ошибки (до 5-ти видов ошибок), **безударная гласная в корне, написание имени собственного.**

- наиболее частотные пунктуационные ошибки (до 5-ти видов ошибок). **вводные слова, сложноподчинённое предложение, тире между подлежащим и сказуемым.**

6. Общие выводы.

*Анализ результатов итогового сочинения позволил выявить следующие положительные тенденции: приводятся примеры из классической литературы.*

*Содержательный анализ итогового сочинения выявил отрицательные стороны работ: отсутствие доказательной базы из личного опыта.*

7. Адресные рекомендации:

администрации ОО;

руководителям методических объединений;

учителям-предметникам;

учителям русского языка и литературы.

Разработать дорожную карту по подготовке к ЕГЭ на 2023-2024 уч.г.;

руководителям методических объединений: проанализировать письменные работы за предшествующий и текущий год, выявить типичные ошибки;

учителям-предметникам: работать над связной речью, развивать навыки рассуждения с приведением аргументации;

учителям русского языка и литературы: разработать дорожную карту по подготовке к ЕГЭ на 2023-2024 уч.г.; работать над связной речью: развитие навыков рассуждения с приведением аргументации.